

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

J.nr.: 2022-0083

Klager:

HOUSE OF DENMARK A/S
Industrivej 8
7120 Vejle Øst
Danmark

Indklagede:

Herr Konstantin Thun
Solmbecker Weg 9
58791 Werdohl
Tyskland

Parternes påstande:

Klagerens påstand

Registreringen af domænenavnet ”gourmetoutlet.dk” overføres til klageren.

Indklagedes påstand

Indklagede har ikke svaret i sagen.

Dokumenter:

Der er for klagenævnet fremkommet klageskrift af 16. marts 2022 med fem bilag (bilag 1-5).

Registreringsdato:

Domænenavnet ”gourmetoutlet.dk” er registreret den 29. september 2012.

Sagsfremstilling:

I klageskriftet er bl.a. anført følgende:

”Vi er en virksomhed der i 2017 åbnede en butik i Bredballe (Vejle Øst) under navn "Gourmet Outlet - Foodie Friends" - Efterfølgende har vi den 3. marts 2021 registreret logo for Gourmet Outlet. I april 2021 åbnede vi både en internetbutik og endnu en fysisk butik i Fredericia under samme navn.

Vi har planer om i de kommende år, at åbne yderligere "Gourmet Outlet" butikker, samt øge aktiviteterne på den virtuelle shopdel. Det er vigtigt for at kunne bruge samme identitet på såvel de fysiske som virtuelle butikker.

Derfor gør vi krav på domænenavnet "Gourmetoutlet.dk".

...

Vi har registreret og bruger i dag gourmetoutlet.nu men vi gøre krav på rettighederne til gourmetoutlet.dk idet vi mener vi har rettighederne til navnet Gourmet Outlet qua registrering af logo og dermed også ".dk" domænet. Vi vil straks overgå til brug af .dk domænet efter overdragelsen.

Modpartens internetbutik oplyser ingen danske eller andre kontakt oplysninger, og det fremgår ikke at ejeren har relation i øvrigt til Danmark, selv om gourmetoutlet.dk benyttes (bilag 3). Desuden bærer den præg af ikke at blive vedligeholdt i relation til det danske marked (bilag 2)

Vi krav på domænet "gourmetoutlet.dk" med baggrund i vi har et registreret logo Gourmet Outlet, vi er en dansk virksomhed der ønsker at have en ensartet identitet mellem fysiske butikker og den virtuelle webshop. (Bilag 4)"

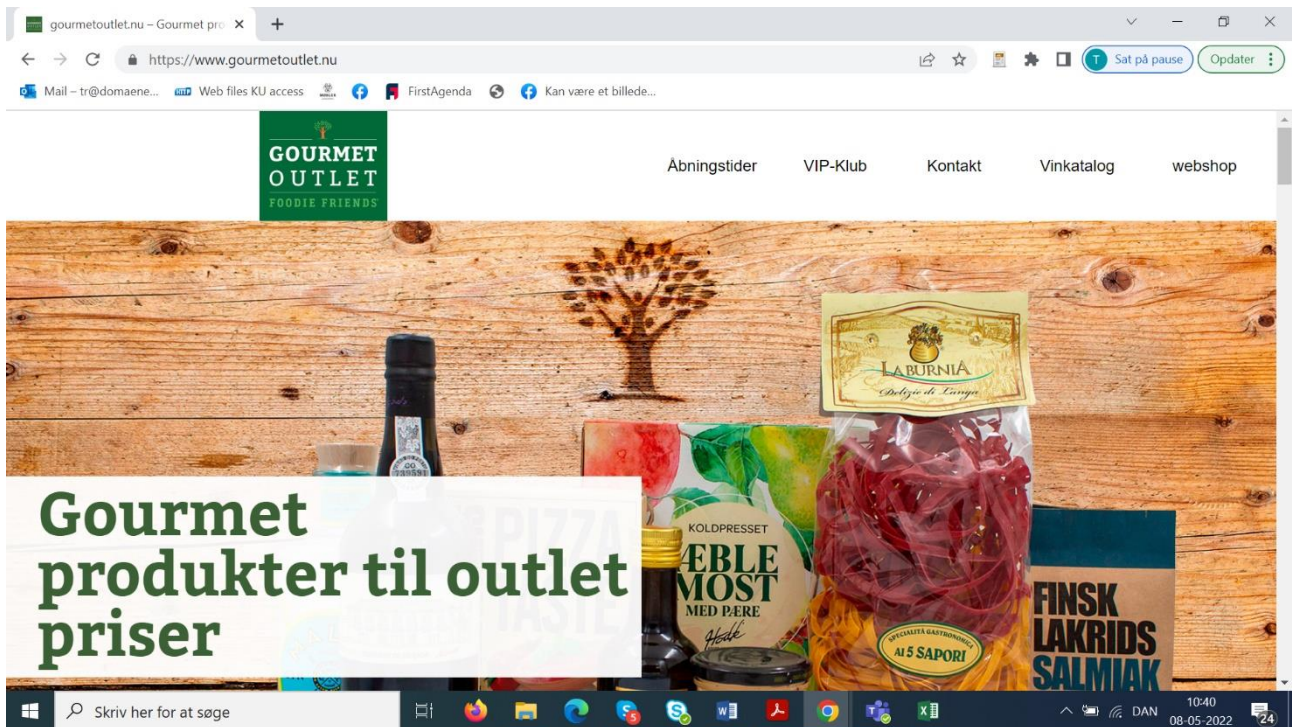
Som bilag 1 har klageren fremlagt udskrift fra Det Centrale Virksomhedsregister vedrørende klageren.

Bilag 2 og 3 er skærmpoint fra indklagedes hjemmeside på domænenavnet "gourmetoutlet.dk".

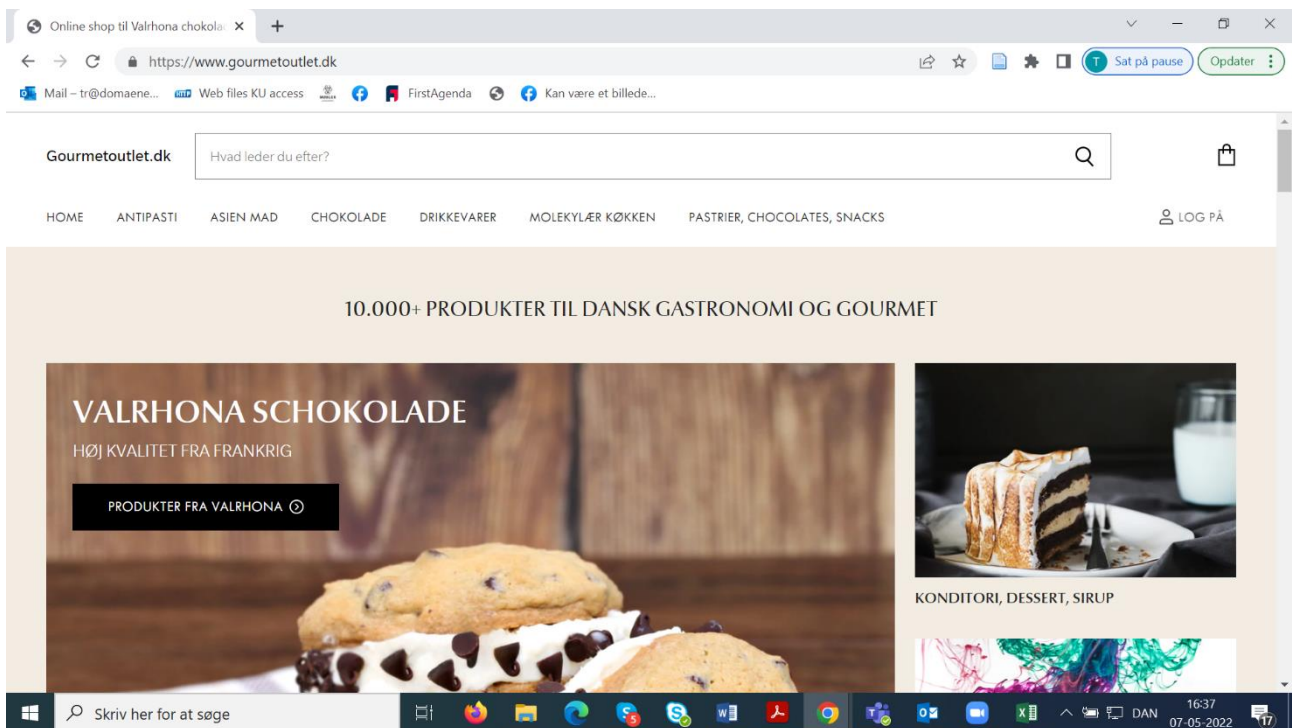
Bilag 4 er skærmpoint fra klagerens hjemmeside på domænenavnet "foodiefriendsshop.company".

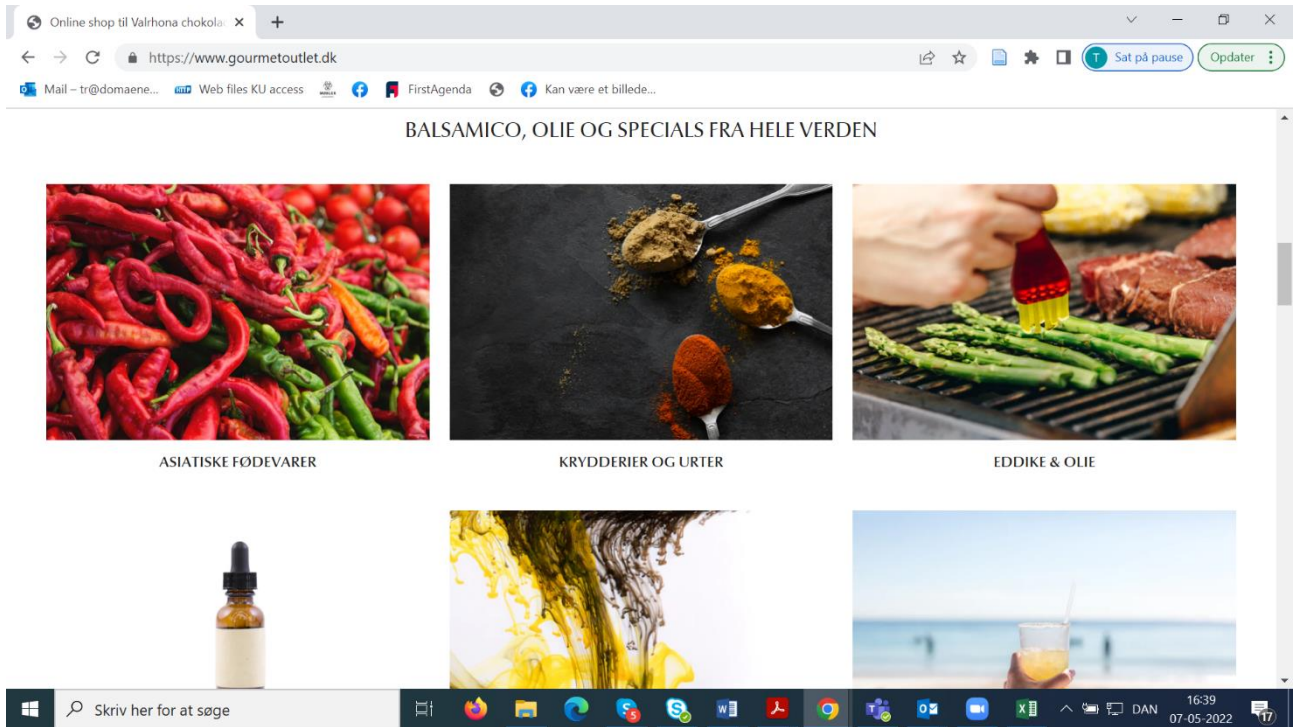
Bilag 5 er udskrift fra Patent- og Varemærkestyrelsens hjemmeside, hvoraf fremgår, at klageren den 10. maj 2021 fik registreret et figurmærke, der indeholder betegnelsen "gourmet outlet foodie friends", i klasserne 29, 30, 32 og 33.

Ved opslag på klagerens hjemmeside på domænenavnet "gourmetoutlet.nu" har sekretariatet den 8. maj 2022 taget følgende kopi:

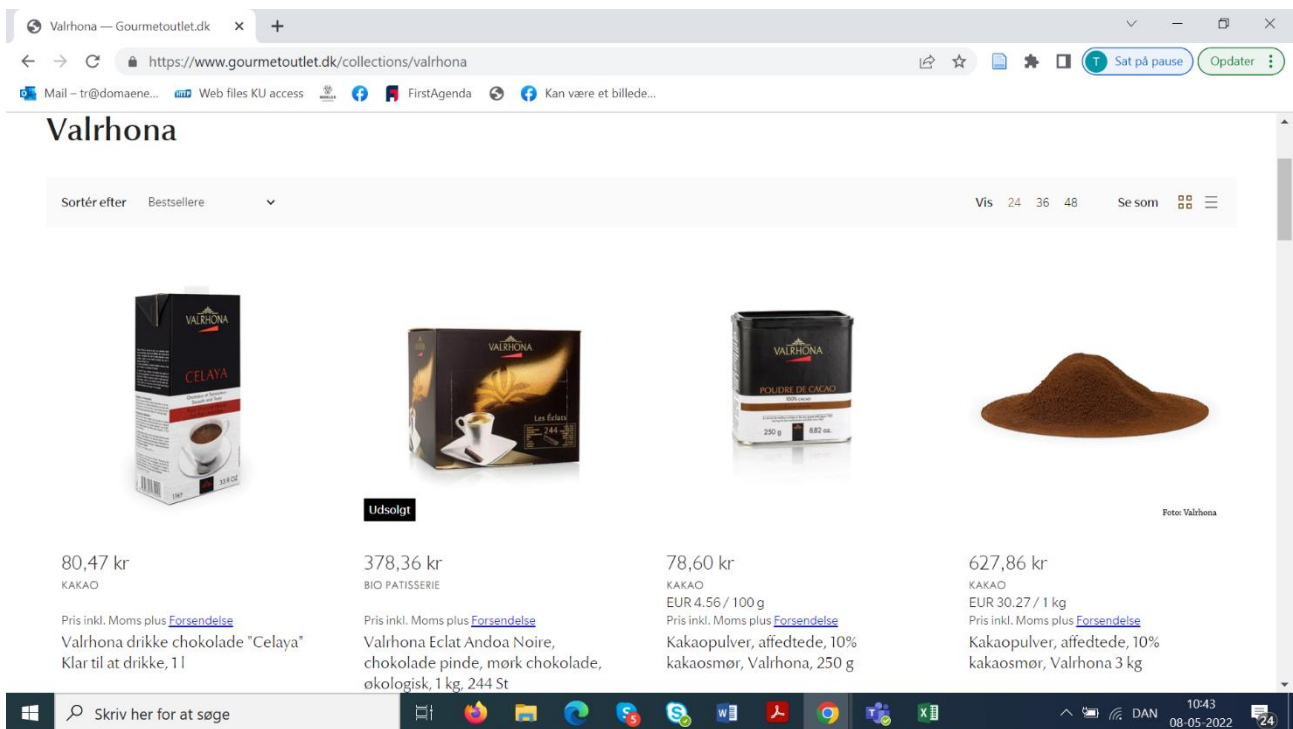


Ved opslag på domænenavnet ”gourmetoutlet.dk” den 18. marts 2022 og igen den 7. maj 2022 har sekretariatet taget følgende kopier, der i det væsentlige svarer til bilag 2:





Ved aktivering af linket ved teksten ”Valrhona” fremkommer følgende side:



Parternes anbringender kan sammenfattes således:

Klageren har gjort gældende,

- at klageren i 2017 åbnede en butik i Bredballe med navnet Gourmet Outlet - Foodie Friends,
- at klageren den 3. marts 2021 har fået registreret et logo for Gourmet Outlet - Foodie Friends,
- at klageren i april 2021 åbnede en internetbutik og endnu en fysisk butik i Fredericia med navnet Gourmet Outlet - Foodie Friends,
- at klageren i de kommende år har planer om at åbne yderligere "Gourmet Outlet"-butikker samt at øge aktiviteterne i klagerens internetbutik,
- at klageren i dag markedsfører sin forretning på domænenavnet "gourmetoutlet.nu",
- at det er vigtigt for klageren at kunne bruge domænenavnet "gourmetoutlet.dk" som fælles identitet for klagerens fysiske og virtuelle butikker,
- at indklagede tilsyneladende ikke har nogen relation til Danmark, og
- at indklagedes hjemmeside på domænenavnet "gourmetoutlet.dk" bærer præg af ikke at blive opdateret i relation til det danske marked.

Indklagede har som nævnt ikke svaret i sagen. Indklagede er gjort bekendt med, at sagen herefter vil blive afgjort på det foreliggende grundlag.

Nævnets bemærkninger:

Da indklagede ikke har besvaret sekretariatets henvendelser i sagen, afgøres denne på grundlag af klagerens sagsfremstilling og de af klageren indsendte bilag, jf. § 11, stk. 3, i nævnets forretningsorden.

Som sagen er oplyst, giver den navnlig anledning til at overveje, om indklagedes opretholdelse af registreringen af domænenavnet "gourmetoutlet.dk" er i strid med god domænenavnsskik, jf. § 25, stk. 1, i lov nr. 164 af 26. februar 2014 om internetdomæner (domæneloven). Denne bestemmelse lyder således:

"§ 25. Registranter må ikke registrere og anvende domænenavne i strid med god domænenavnsskik".

I forarbejderne til domænelovens § 25, stk. 1, jf. lovforslag L 66 af 13. november 2013 (Folketingstidende 2013-14, Tillæg A, s. 30-31), er det forudsat blandt andet, at kravet om overholdelse af god domænenavnsskik gælder både registrering, ibrugtagning, markedsføring, overdragelse, anvendelse og opgivelse af domænenavne, og at det således ikke er tilsigtet at lægge nogen begrænsning i, hvilke hændelser omkring registrering og brug af domænenavne der kan være underlagt pligt til at følge god domænenavnsskik. De forhold, der indgår i vurderingen af god domænenavnsskik, kan som hidtil ikke alene angå registreringsøjeblikket, men også ethvert senere tidspunkt. Det er endvidere forudsat i forarbejderne, at der fortsat i den praktiske udmøntning af kravet om god domænenavnsskik vil kunne indgå en række modstående hensyn, som må afvejes over for hinanden. I forarbejderne er blandt andet anført følgende om disse hensyn:

"Loven angiver ikke en prioritering af hvilke hensyn, der vejer tungest, men overlader dette skøn til klagenævnet og domstolene. Der er ikke på forhånd foretaget en interesseafvejning mellem private registranter, kommercielle eller samfundsmæssige formål.

I lighed med klagenævnets praksis i dag kan klagenævnet og domstolene i vurderingen af god domænenavnsskik overveje og balancere forskellige hensyn, herunder blandt andet den samfundsmæssige værdi i anvendelsen, hensynet til muligheden for at komme til orde, sammenhængen mellem domænenavnet og den faktiske anvendelse, domænenavnets anvendelse i praksis eller påtænkte anvendelse (teknisk, aktivt eller passivt), værdien af domænenavnet for henholdsvis registranten og tredjeparten, forudgående og efterfølgende forhold, der er relevante for vurderingen, om det er anstødeligt, om det er i strid med anden lovgivning m.v.

Hertil kommer, at hensynet til de tidsmæssige aspekter af sagen ligeledes kan være relevante at inddrage i vurderingen af god domænenavnsskik. Et tidsmæssigt aspekt kunne eksempelvis være forholdet mellem tidspunktet for registreringen af domænenavnet og tidspunktet for etableringen af en tredjeparts rettighed. Et andet tidsmæssigt aspekt kunne være, om en tredjepart har haft mulighed for at registrere det omtvistede domænenavn på et tidligere tidspunkt, eller om tredjeparten burde have kendskab til eksistensen af registreringen af domænenavnet forinden etableringen af en rettighed.”

Det følger af det anførte, at lovgiver har forudsat, at der ved anvendelse af domænelovens § 25, stk. 1, i en situation som den foreliggende skal foretages en interesseafvejning og en afvejning af, om et domænenavn anvendes på loyal måde og til varetagelse af legitime interesser.

Klageren fik den 3. marts 2021 registreret et figurmærke, der indeholder betegnelsen ”gourmet outlet - foodie friends”, i klasserne 29, 30, 32 og 33 – og markedsfører sin forretning på domænenavnet ”gourmetoutlet.nu” under brug af dette varemærke. Klageren har oplyst, at klageren i 2017 åbnede en butik i Bredballe med navnet Gourmet Outlet - Foodie Friends, at klageren i april 2021 åbnede en internetbutik og endnu en fysisk butik i Fredericia med navnet Gourmet Outlet - Foodie Friends, og at klageren i de kommende år har planer om at åbne yderligere "Gourmet Outlet"-butikker samt at øge aktiviteterne i klagerens internetbutik. På den anførte baggrund finder klagenævnet, at klageren har en naturlig interesse i at kunne disponere over domænenavnet ”gourmetoutlet.dk”.

Klagerens interesse skal imidlertid afvejes i forhold til de øvrige interesser, som registreringen og anvendelsen af det omtvistede domænenavn involverer, herunder indklagedes interesse. Ved denne interesseafvejning må det tillige tages i betragtning, at domænenavnet ”gourmetoutlet.dk” består af de to almindelige ord ”gourmet” og ”outlet”, der også i Danmark må anses for at have en deskriptiv betydning. Det må derfor endvidere indgå i denne interesseafvejning, at også andre end sagens parter kan have en naturlig interesse i at råde over domænenavnet.

Domænenavnet ”gourmetoutlet.dk” anvendes til en hjemmeside for fødevarer og delikatesser. Da en sådan anvendelse er egnet til at afspejle domænenavnets signalværdi, finder klagenævnet, at indklagede har en naturlig interesse i fortsat at kunne disponere over domænenavnet.

Efter en samlet vurdering af parternes modstående interesser, således som de fremstår på nuværende tidspunkt, finder klagenævnet det ikke godtgjort, at klagerens interesse i domænenavnet ”gourmetoutlet.dk” væsentligt overstiger indklagedes interesse heri. Klagenævnet finder herefter, at indklagedes fastholdelse af registreringen af domænenavnet ”gourmetoutlet.dk” ikke indebærer en overtrædelse af domænelovens § 25, stk. 1, om god domænenavnsskik.

Da der ikke foreligger oplysninger, som giver klagenævnet anledning til at antage, at indklagedes registrering og fastholdelse af registreringen af domænenavnet ”gourmetoutlet.dk” i øvrigt skulle

være illoyal eller på anden måde retsstridig i forhold til klageren, og da indklagede endvidere har været først i tid med hensyn til at lade det pågældende domænenavn registrere, træffer nævnet herefter følgende

A F G Ø R E L S E

Der kan ikke gives klageren, HOUSE OF DENMARK A/S, medhold.

Dato: 8. juni 2022

Kaspar Linkis
(Formand)

Knud Wallberg

Jens Schovsbo