

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

J.nr.: 2022-0094-DKH

AFGØRELSE VEDRØRENDE OPSÆTTENDE VIRKNING

Klager:

Panaporn Thumsit
Karlovo 38
8001 Burgas
Bulgarien

Indklagede:

DK Hostmaster A/S
Ørestads Boulevard 108, 11.
2300 København S
Danmark

Dokumenter:

Der er for klagenævnet fremkommet klageskrift af 19. marts 2022 med tre bilag (bilag 1-3) og indklagedes bemærkninger af 1. april 2022 til spørgsmålet om opsættende virkning med to bilag (bilag A og B).

Sagsfremstilling:

Denne sag vedrører en klage over indklagedes beslutning af 14. marts 2022 om suspension af klagerens registrering af domænenavnet ”extraavisen.dk”.

Det fremgår af oplysninger i klagerens e-mail af 18. marts 2022 til indklagede, jf. bilag 1, at klagerens identitetsvalidering blev afvist af indklagede, med den begrundelse, at den af klageren i den forbindelse indsendte elektricitetsregning var skrevet på bulgarsk, samt at der på regningen var anført klagerens navn sammen med klagerens udlejers navn. Klageren forklarer i samme e-mail, at klageren foreslog at indsende anden dokumentation for klagerens identitet, hvilket blev afvist indklagede.

Klageren har nedlagt påstand om, at denne beslutning ændres. Klageren har til støtte for sin klage bl.a. anført følgende:

”Domænet extraavisen.dk blev suspenderet, og derefter sat til sletning, pga min adresse dokumentation (el regning) ikke blev accepteret af Hostmaster.dk.

De oplyste efterfølgende pr email at pga det var på Bulgarsk (navn/adresse var på Engelsk så man kunne sagtens forstå dokumentet) blev det ikke accepteret,, Så jeg startedede processen igen.

2. upload blev ligeledes afvist (samme dokument med på engelsk). De oplyste denne gang (pr tlf) at pga mit navn stod som modtager, men der ligeledes stod et andet navn/adresse (ejer af den lejlighed jeg bor i) kunne det ikke godkendes.

Jeg bor i Bulgarien og prøvede at forklare at som boat i Bulgarien kan man ikke forvente at en regning er bygget op som en tilsvarende i Danmark.

Jeg tilbød at uploade et tredje dokument fra min bank eller internet selskab, for at få dette løst, men fik oplyst at dette ikke var muligt pga jeg allerede havde uploadet 2 dokumenter, og der var intet andet der kunne gøres.

De satte herefter domænet til sletning.

...

Det virker ufatteligt, at jeg prøver at få løst en situation ang et domæne, og Hostmaster i stedetfor at samarbejde omkring sådan en lille ting som at jeg uploader et nyt dokument, vælger at slette mit domæne.

Når det er sagt, så på daværende tidspunkt havde de allerede accepteret mit ID og alt var fint. Det var kun adresse oplysningerne, som jo nemt kunne ordnes ved at jeg blot uploadede et nyt dokument. El selskabet sammen med ejeren af min lejlighed rettede iøvrigt el regningen, så den nu ser mee normal ud. Hostmaster har indtil videre ikke kommenteret, selv om jeg har sendt den til dem.”

I bilag 1 har klageren bl.a. oplyst, at klagerens tidligere hjemmeside på domænenavnet ”extraavisen.dk” havde 15-20.000 brugere.

Som bilag 3 har klageren fremlagt kopi af klagerens elektricitetsregning, hvoraf bl.a. fremgår klagerens navn og adresse, herunder gadenummer.

Klagenævnets sekretariat har efter modtagelse af klagen og igen den 1. maj 2022 konstateret, at domænenavnet ”extraavisen.dk” i DK Hostmasters Whois-databasen fremstår som registreret af klageren, men er deaktiveret. Efter sagens oplysninger er domænenavnet ”extraavisen.dk” pr. 14. marts 2022 suspenderet. Sekretariatet har på den baggrund vurderet, at der kan være behov for, at klagenævnet træffer en afgørelse om, at indklagede foreløbig skal træffe de fornødne foranstaltninger for at sikre, at klagen tillægges opsættende virkning. Sekretariatet anmodede ved brev af 25. marts 2022 om indklagedes bemærkninger hertil.

Indklagede fremkom med sine bemærkninger hertil den 1. april 2022, hvoraf bl.a. fremgår følgende:

”DK Hostmaster har den 25. marts 2022 modtaget en henvendelse fra sekretariatet ved Klagenævnet for Domænenavne i forbindelse med en klagesag vedrørende domænenavnet, extraavisen.dk, hvor DK Hostmaster er den indklagede part. Henvendelsen angiver en adgang til for DK Hostmaster at fremsende sine bemærkninger til henholdsvis spørgsmål om opsættende virkning og til selve klagen.

DK Hostmaster har noteret sig, at det er sekretariatets vurdering, at klagen i den konkrete sag bør tillægges opsættende virkning, og at klagenævnet derfor bør træffe en foreløbig afgørelse om, at DK Hostmaster skal sikre, at registreringen af domænenavnet ikke suspenderes og/eller slettes, før sagens behandling af klagenævnet er afsluttet. Dertil har DK Hostmaster følgende bemærkninger:

1. DK Hostmasters beslutning i henhold til Vilkår for brugsret til et .dk-domænenavn om at suspendere domænenavnet, extraavisen.dk, blev effektueret den 14. marts 2022. Domænenavnet er registreret af Panaporn Thumsit, som fik domænenavnet overdraget til sig den 24. februar 2022. Ved overdragelse af domænenavnet afgav registranten følgende oplysninger:

*Navn: Panaporn Thumsit
Adresse: Karlovo
Postnr. og by: 8000 Burgas
Land: Bulgarien
Telefon: +359 88 427 9561
e-mail: info@extraavisen.dk*

Foranlediget af en anmeldelse i medfør af § 15 i Bekendtgørelse om internetdomænet .dk fra advokatfirmaet, Bruun, Hjejle, på vegne af Berlingske Media (se vedlagte bilag A) og efterfølgende fra politiets National Sektion for Særlig Kriminalitet, Rettighedsbeskyttelse (se vedlagte bilag B), igangsatte DK Hostmaster en ID-kontrol på den tidligere registrant af domænenavnet. Grundlaget for kontrollen var, at registrantens kontaktoplysninger fremstod ufuldstændige. Efter godkendelse af den tidligere registrants fremsendte dokumentation for sin identitet og kontaktoplysninger overdrog denne domænenavnet til den nuværende registrant. DK Hostmaster igangsatte herefter en ID-kontrol på den nuværende registrant, idet denne havde registreret sig med samme ufuldstændige adresseoplysninger som den tidligere registrant. Efter at have fejlet ID-kontrollen fik registranten en ekstra mulighed for at indsende korrekt dokumentation for sin identitet og sine kontaktoplysninger, selvom domænenavnet var blevet suspenderet. Registrantens anden dokumentation blev også afvist.

Der vil blive givet en nærmere beskrivelse af sagens forløb i DK Hostmasters efterfølgende svarskrift med bemærkninger til klagen.

Suspensionen af domænenavnet ”extraavisen.dk” er sket i overensstemmelse med domænelovgivningen, hvor der i øvrigt ikke fremgår en pligt til for DK Hostmaster at sikre en opsættende virkning i forbindelse med, at DK Hostmasters beslutning efterfølgende indklages for Klagenævnet for Domænenavne.

I det følgende vil det juridiske grundlag for DK Hostmasters suspension af domænenavnet blive beskrevet, herunder indledningsvist med en redegørelse af, hvordan den almindelige

sikring af genstanden for en klagesag ved nævnet, brugsretten til domænenavnet, allerede er iagttaget i medfør af de gældende vilkår om brugsret til et dk.-domænenavn.

I de tilfælde en registrant ikke gennemfører DK Hostmasters data- og ID-kontrol, vil domænenavnet sædvanligvis og i overensstemmelse med DK Hostmasters vilkår blive slettet efter en suspensionsperiode på 30 dage. Påklager registranten DK Hostmasters beslutning, sikres domænenavnet imidlertid mod sletning, så længe sagen er under klagenævnets behandling. Dette sikres i praksis ved, at klagenævnet har mulighed for at træffe de tekniske foranstaltninger hertil. Da dette ikke er sket i den konkrete sag, har DK Hostmaster gjort det. Domænenavnet er derfor allerede sikret mod sletning, og dermed mod at en tredjepart kan registrere domænenavnet.

Det er et væsentligt element i administrationen af .dk-domænenavne, at DK Hostmaster skal sikre retvisende kontaktoplysninger og identitet på registranter. Dette er lovfæstet ved § 18 i domæneloven ...

Domænelovens § 18 er sikret ved Vilkår for brugsret til et .dk-domænenavn (version 11) punkt 4.1-4.4, ...

Der henvises til punkt 4.2 og 4.3 til metoder og kontrolforanstaltninger anvist af DK Hostmaster, som nærmere fremgår af procedurer, som er offentliggjort her: <https://www.dk-hostmaster/da/procedurer>

Hvis DK Hostmaster i forbindelse med sin kontrol af en registrants kontaktoplysninger ikke kan sikre, at disse oplysninger er retvisende; herunder fordi en registrant ikke har givet den fornødne dokumentation, vil domænenavnet blive suspenderet. Denne proces er tilrettelagt så den tilgodeser lighedsprincippet i domænelovens § 23 og er tilrettet som følge af den fremgangsmåde, der blev fastslået ved den seneste ændring af domænelovgivningen, jf. § 15 i Bekendtgørelse om internetdomænet .dk... Det fremgår af bestemmelsen at:

”§ 15. Hvis administrator modtager en anmeldelse vedrørende begrundet mistanke om, at identitetsoplysningerne for en registrant af et domænenavn, som er registreret i administrators WHOIS-database, ikke er retvisende, undersøger administrator rigtigheden af identitetsoplysningerne registreret i WHOIS-databasen for det pågældende domænenavn.

Stk. 2. Såfremt resultatet af administrators undersøgelse i henhold til stk. 1 viser, at identitetsoplysningerne bag et domænenavn ikke er retvisende, sikrer administrator senest 30 dage efter, at anmeldelsen er modtaget, enten at identitetsoplysningerne i WHOIS-databasen for registranten af domænenavnet er retvisende, eller at domænenavnet suspenderes og slettes efter yderligere 30 dage.” [DK Hostmasters understregning].

Begrebet ”identitetsoplysninger” omfatter registrantens navn, adresse og telefonnummer og svarer til det begreb, DK Hostmaster anvender: Kontaktoplysninger.

Sikring af retvisende kontaktoplysninger er et emne, der har stor bevågenhed i internetsamfundet og hos de danske myndigheder. Derfor er der også i medfør af lovgivningen fastsat klare regler for, hvordan og med hvilke frister DK Hostmaster skal behandle sager om kontrol af registrantens kontaktoplysninger, herunder om suspension.

Såfremt klagen over DK Hostmasters beslutning om suspension af domænenavnet tillægges opsættende virkning i den konkrete sag, vil det medføre, at domænenavnet bliver aktivt igen, selvom registrantens kontaktoplysninger i WHOIS-databasen stadig er ufuldstændige, idet registrantens gadenavn- og nummer er oplyst som "Karlovo". Dermed er kravene i domænelovens § 18 og § 15 i Bekendtgørelse om internetdomænet .dk ikke opfyldt.

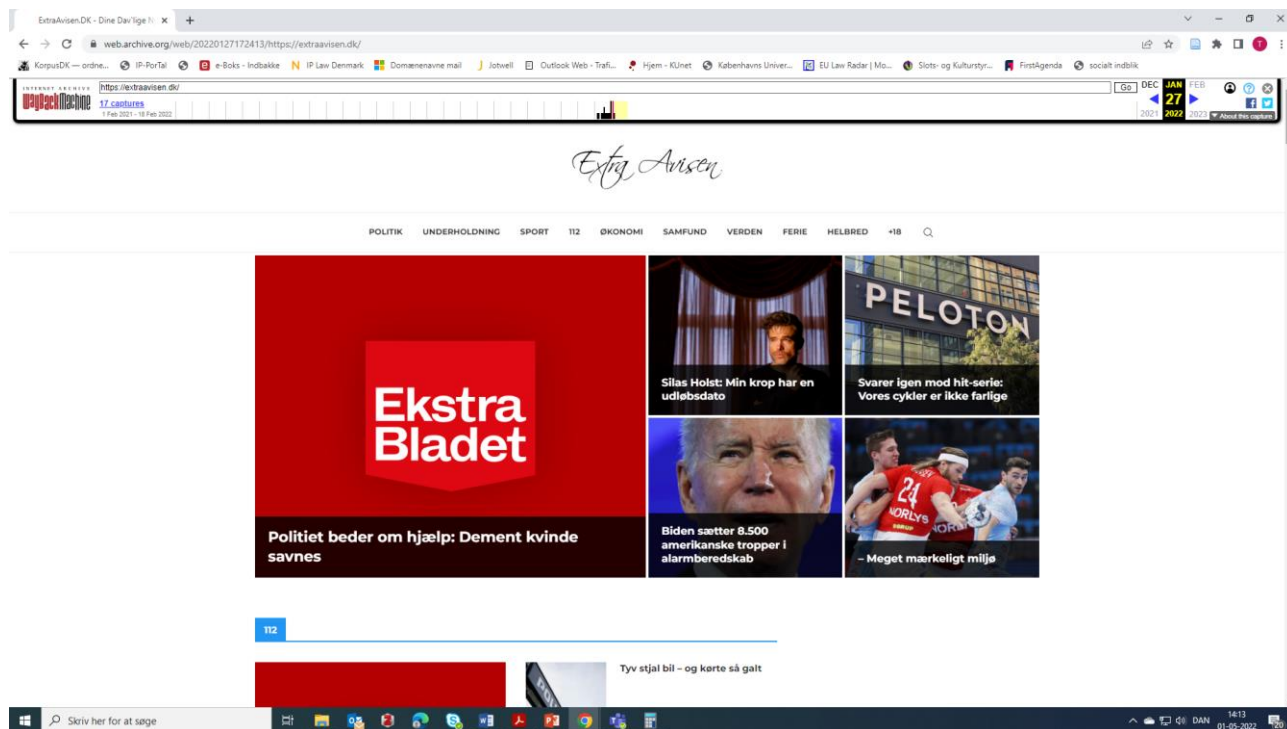
2. DK Hostmaster skal desuden bemærke, at sekretariatet i sin henvendelse ikke har medtaget en begrundelse for sin vurdering af, at klagen bør tillægges opsættende virkning.

Hvis klagenævnet følger sekretariatets vurdering, forventer DK Hostmaster dog, at der af afgørelsen vil fremgå en sådan begrundelse. Der henvises til forvaltningslovens § 22 og § 24, stk. 1 og 2."

Som bilag A har indklagede fremlagt kopi af en ikke dateret indberetning til DK Hostmaster fra advokatfirmaet Bruun & Hjejle på vegne af Berlingske Media, hvori det bl.a. gøres gældende, at der på hjemmesiden på domænenavnet "extraavisen.dk" sker systematisk kopiering af artikler og billeder, som udgør en grov overtrædelse af ophavsretsloven, samt at hjemmesiden tillige er i strid med medieansvarsloven.

Bilag B er kopi af en ikke dateret indberetning til DK Hostmaster fra "National Sektion for Særlig Kriminalitet – Rettighedsbeskyttelse", som er en del af politiet, hvori det bl.a. gøres gældende, at hjemmesiden på domænenavnet "extraavisen.dk" indeholder rettighedskrænkende materiale.

Ved opslag på hjemmesiden Internet Wayback Machine (archive.org) har sekretariatet konstateret, at den senest arkiverede hjemmeside i forbindelse med domænenavnet "extraavisen.dk" er fra den 27. januar 2022, og denne hjemmeside har bl.a. følgende indhold:



Nævnets bemærkninger:

Da det ikke kan udelukkes, at domænenavnet "extraavisen.dk" ikke har erhvervsmæssig betydning for klageren, er nævnet tiltrådt af to medlemmer, som repræsenterer henholdsvis forbruger- og erhvervsinteresser, jf. § 27, stk. 5, i lov nr. 164 af 26. februar 2014 om internetdomæner (domæneloven).

Klagen i denne sag angår en beslutning, som indklagede efter det oplyste har truffet om overholdelse af de forretningsbetingelser og vilkår, som indklagede har fastsat som administrator af internetdomænet ".dk" i medfør af domænelovens § 14, stk. 1. Domænelovens § 14, stk. 1 og 2, er affattet således:

"§ 14. Administrator skal for internetdomæner omfattet af sin administration fastsætte forretningsbetingelser og vilkår for registranter. Forretningsbetingelserne kan omfatte

- 1) brugspligt,*
- 2) registrering og anvendelse af domænenavne og*
- 3) sletning af en registrering af et domænenavn.*

Stk. 2. Administrator træffer beslutninger om overholdelse af forretningsbetingelser og vilkår fastsat i medfør af stk. 1."

Klagenævnet lægger til grund, at den påklagede beslutning er omfattet af domænelovens § 14, stk. 2, og at klagenævnet derfor har kompetence til at behandle klagen, jf. domænelovens § 28, stk. 2.

Ifølge domænelovens § 28, stk. 4, nr. 2, kan klagenævnet i en sag som denne træffe afgørelse om at stadfæste, ophæve, ændre eller hjemvise indklagedes beslutning. I denne sag har klageren nedlagt påstand om, at indklagedes beslutning, der førte til suspension af klagerens registrering af domænenavnet "extraavisen.dk", skal ændres. Det fremgår af klagen, at klageren ønsker at kunne anvende domænenavnet aktivt og undgå en efterfølgende sletning af domænenavnet.

Det fremgår af sagens oplysninger, at domænenavnet "extraavisen.dk" ikke vil blive slettet, før Klagenævnet for Domænenavne har taget stilling til retmæssigheden af en sådan sletning. Der er således ikke risiko for, at domænenavnet bliver registreret af tredjemand, mens sagen verserer. Suspensionen af domænenavnet indebærer imidlertid, at klageren ikke kan anvende domænenavnet aktivt.

Domæneloven og dennes forarbejder tager ikke stilling til, om indgivelse af en klage til klagenævnet har eller kan få opsættende virkning. Såfremt klagen i denne sag ikke tillægges opsættende virkning, vil domænenavnet "extraavisen.dk" ikke kunne anvendes af klageren, inden klagenævnet har taget stilling til klagen i denne sag.

Klagenævnet finder, at den konkrete afgørelse af, om en klage bør tillægges opsættende virkning, må bero på en afvejning af interessen i, at gennemførelsen af afgørelsen om suspension af domænenavnet ikke udsættes, over for arten og omfanget af den skade, som klageren kan blive påført, ligesom det må tillægges betydning, om der efter en foreløbig vurdering foreligger et

rimeligt grundlag for påstanden om domænenavnets efterfølgende sletning, jf. princippet i Højesterets dom refereret i Ugeskrift for Retsvæsen 1994.823 H.

Det fremgår af sagens oplysninger, at årsagen til indklagedes beslutning om suspension af domænenavnet er, at klagerens adresseoplysning var ufuldstændig, idet klageren ikke havde angivet et gadenummer. Klageren har efterfølgende fremsendt en elektricitetsregning, hvoraf klagerens gadenummer fremgår, jf. bilag 3. Klageren har efterfølgende foreslået andre former for identitetsvalidering, hvilket er blevet afvist af indklagede. Klageren har endvidere oplyst, at klagerens tidligere hjemmeside på domænenavnet ”extraavisen.dk”, havde 15-20.000 brugere.

DK Hostmaster har oplyst, at klageren blev registrant af domænenavnet ”extraavisen.dk” den 24. februar 2022. Under hensyn til klagerens oplysning om, at klagerens tidligere hjemmeside på domænenavnet ”extraavisen.dk” havde 15-20.000 brugere, at domænenavnet blev deaktiveret den 14. marts 2022, samt at klageren ikke i øvrigt har oplyst noget om planerne for anvendelse af domænenavnet ”extraavisen.dk”, lægger klagenævnet til grund, at klageren vil videreføre den hjemmeside, der tidligere har været på domænenavnet, og som senest er arkiveret af Internet Wayback Machine den 27. januar 2022. Det fremgår af sagens oplysninger, at Berlingske Media og dansk politi over for DK Hostmaster har gjort gældende, at der på hjemmesiden på domænenavnet ”extraavisen.dk” skete omfattende kopiering i strid med ophavsretten, jf. bilag A og B. Klagenævnet finder det endvidere overvejende sandsynligt, at den hjemmeside, der er arkiveret den 27. januar 2022 idenbærer en krænkelse af Ekstra Bladets logo.

På den anførte baggrund finder klagenævnet ikke, at klagerens interesse i at kunne anvende domænenavnet ”extraavisen.dk” aktivt, indtil klagenævnet har taget stilling til klagen i denne sag, er af en sådan karakter, at indklagedes beslutning om suspension skal tillægges opsættende virkning.

Efter domænelovens § 28, stk. 4, nr. 2, træffer klagenævnet herefter følgende

A F G Ø R E L S E

Der kan ikke træffes bestemmelse om, at indklagedes beslutning om suspension af domænenavnet ”extraavisen.dk” skal tillægges opsættende virkning

Dato: 4. maj 2022

Kaspar Linkis
(Formand)

Knud Wallberg

Jens Schovsbo

Mette M. Andersen

Ulla Malling