

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENA VNE

J.nr.: 2022-0101

Klager:

Fredenslund v/Rikke Rodenberg
Vejlby Kirkevej 1
7000 Fredericia
Danmark

Indklagede:

Idealis Design v/Anders Fredenslund Jensen
Rantzausgade 2, 1. Tv.
2200 København N
Danmark

Parternes påstande:

Klagerens påstand

Indklagede tilpligtes at overføre domænenavnet ”fredenslund.dk” til klageren.

Indklagedes påstand

Frifindelse.

Dokumenter:

Der er for klagenævnet fremkommet klageskrift af 31. marts 2022 med to bilag (bilag 1-2) og svarskrift af 16. april 2022 med 17 bilag (bilag A-R).

Registreringsdato:

Indklagede har været registrant af domænenavnet ”fredenslund.dk” siden den 11. maj 1999.

Sagsfremstilling:

Klageren driver en enkeltmandsvirksomhed, der ifølge udskrift fra Det Centrale Virksomhedsregister (bilag 1) er registreret under navnet Fredenslund v/Rikke Rodenberg (CVR-nummer 38556924) med startdato den 1. april 2017. Virksomheden er registreret under branchekode 749010 ”Landbrugskonsulenter”.

Indklagede er indehaver af et anpartsselskab, der ifølge udskrift fra Det Centrale Virksomhedsregister (bilag A) er registreret under navnet Idealis ApS (CVR-nummer 26013143) med startdato den 1.

januar 2001. Selskabet er registreret under branchekode 620900 "Anden it-servicevirksomhed", og selskabets formål er at "udøve virksomhed med handel og service samt aktiviteter i tilknytninger hertil. Selskabet har registreret bl.a. binavnet Fredenslund ApS.

I klageskriftet er bl.a. anført følgende:

"Fredenslund.dk bruges ikke som webside og har ikke noget med Idealis Design at gøre, udover at det er Ejerens mellemnavn (Anders Fredenslund Jensen). Det har været registreret siden 1999 og har ikke været andet end som en mailadresse.

Vi er 7. generation på gården Fredenslund. Det er en mindre slægtsgård, hvor vi har 15 køer, producerer 1500 grise årligt og driver 80 ha jord. Vi er ved at opstarte netsalg af kødpakker (Antibiotikafri og CO2 Neutralt kød) og ønsker derfor at bruge Fredenslund.dk som vores varemærke og brand.

Vi vil også bruge Fredenslund som e-mail. Hvis Anders Fredenslund Jensen fortsat ønsker at bruge sin mail, kan vi hoaste den UB."

Bilag 2 er en reklame for klagerens landbrugsvirksomheder, hvoraf fremgår bl.a.:

Fredenslund – kød til den kvalitetsbevidste



Fredenslund er en mindre slægtsgård der ligger i Jylland tæt på Fredericia. På ejendommen produceres der oksekød fra Herefordkøer og grisekød fra specialgrise.

Vi har 15 køer og producerer 1500 grise om året.

Køerne går på græs året rundt og fodres om vinteren med ensilage fra egne arealer. Om vinteren har de en stalldør der kan gå ind i, men de vil næsten altid hellere gå rundt udenfor. Køerne kælder i foråret og der slægtes typisk efter ca. et år. Det er dette kød der sælges. Mørbrad, steaks og højreb sidder på dyrets bagende og kaldes pistolen. Forenden er mere bovstege mv., så den hakkes til fars. Du kan enten købe en kvart kalv på ca. 60 kg eller en ottendedel på ca. 30 kg.

Herunder et billede af årets tyrekalve.

I svarskriftet er anført bl.a. følgende:

"Domænet "fredenslund.dk" bruges rigtig nok ikke pt. til website på hoveddomænet www.fredenslund.dk. Det er dog ikke ensbetydende, at domænet ikke bliver brugt og har en betydelig værdi for indklagede både personligt og professionelt, hvilket jeg vil beskrive og dokumentere. (Bilag K - web.archive.org viser, at der i løbet af de sidste 20 år har været perioder med offentlige website)

Domænet fredenslund.dk er og har siden registreringen været nøglen til min digitale identitet både professionel og privat.

Fredenslund er alene det efternavn jeg har benyttet mig af hele mit liv, og da jeg blev gift blev Fredenslund mit efternavn (Bilag N - Sundhedskort kort for Anders Ørum Fredenslund).

Jeg er direkte efterkommer af den jyske Fredenslund slægt, og jeg er opkaldt efter min tipoldefar, gårdejer Anders Peter Fredenslund (1879 - 1953) fra gården Fredenslund.

Fredenslund er mit personlige -og ikke mindst professionelle brand som designer og konsulent. Fredenslund er hvad kunderne kalder mig og det navn de husker, når jeg skal kontaktes for opgaver. I mere end 15 år har jeg benyttet følgende tagline "Fredenslund - a user-friendly designer", når jeg har kommunikeret med kunder, partnere og leverandører. 30 nov. 1999 bruger jeg første gang henvisningen til www.fredenslund.dk i min mail signatur. (Bilag L - Brug af domæne i signatur 1999-11-30)

Domænet er brugt til e-mail siden registrering. Jeg har mail arkiv tilbage fra 10. april 2000 og frem til nu. For nuværende indeholder mailarkivet mere end 18.000 mails til og fra anders@fredenslund.dk (Bilag J - første brug af email 2000-04-11 samt Bilag M - Mail arkiv 1999 til og med 2022 - 1800 mails)

Derudover er der et stort antal mails, der bliver brugt til automatisering og overvågning f.eks. bogholderi@fredenslund.dk, som sender bilag til mit økonomisystem.

Jeg benytter et en lang række alias mails til personlige og professionelle services. Jeg vil estimere, at der er langt over 100 online services, hvor der bliver benyttet mange alias til logins. Det er en metode til at holde dem adskilt fra private og professionelle korrespondance. Fredenslund.dk mails altid er også brugt som fallback til online services, om det er NemId/MitID (Dem har jeg 7 af), skat eller nogle af de andre myriader af online services mine 2 selskaber benytter og mit virke som administrator i vores andelsforening bruger.

Min mail er hostet hos professionel mail udbyder, FastMail og det er en yderst sikker platform jeg har betalt 5 år ud i fremtiden. Som konsulent arbejder jeg ofte med store mængder personfølsomme oplysninger der kræver en dokumenterbar sikker mail håndtering.

Subdomænet anders.fredenslund.dk henvisning til min professionelle LinkedIn profil en url der er ualmindelig nem at videreformidle, når jeg er i kontakt med potentielle kunder (Bilag F - CloudFlareDNS for fredenslund.dk eller test link i en browser og Bilag I - linkind profil via subdomæne)

Subdomænet photos.fredenslund.dk henviser til min flickr profil, der hedder fredenslund. Etableret 13 juni 2005 (Bilag G - flickr 2022-04-14 og Bilag H - flickr oprettelse 2005-06-13)

Domænet er også blevet brugt til private ferie fotos (Bilag B - Første brug af domæne 11 maj 1999 og Bilag E - privat brug af mail og domæne til billeder 2004-04-14)

Ad hoc bliver domænet brugt til ftp til udveksling af arbejdes filer med kunder og undermapper på domænet til aflevering dokumentation af projekter. (Bilag C - brug af domæne til billeder 2008-03-17 & Bilag D - Brug af domæne til job 2000-02-08).

Derudover har min egen familie deres egen private @fredenslund.dk mail. Hvor mange online services deres mail er knyttet op på, har jeg ikke overblik over, da det vil krænke deres ret til privatliv.

Domænet har aldrig været sat til salg og alle henvendelser om køb er blevet afvist.

Fredenslund ApS er binavn til Idealis Aps cvr.nr. 26013143, og det navn er planlagt brugt i fremtiden til salg af konsulenttydelser. (Bilag A - CVR-26013143 selskabsoplysninger) og der er lagt ansøgning ind hos Otello Advokatfirma for varemærkebeskyttelse af navnet "fredenslund" (Bilag O - Ansøgning på Rettighederdk Ordrenummer 28036).

Domæne afgiften er altid betalt til tiden og så lang ud i fremtiden det har været muligt.

Fredenslund er ikke et unikt kendetegn for klager. Min tipoldefars gård hed Fredenslund og en simpel søgning på google viser, at der er flere. Dertil findes der 8 aktive selskaber i cvr-registret udover mit og klagers, hvor navnet Fredenslund indgår (Bilag Q - aktive virksomheder med navnet Fredenslund fra søgning på VIRK)

Klager har rig mulighed for at erhverve sig et fredenslund domæne, da både, fredenslund.org .net .info .biz og .as og mange flere er ledige. Den ønskede branding kan sagtens forgå fra andre end .dk domæner. Et godt eksempel herpå er, en af de mest besøgte hjemmesider i Danmark, nemid.nu.

... Det vil være katastrofe, både økonomisk og personligt, at miste det.

...

Anbringender

1. At indklagedes efternavn er Fredenslund, og at indklagede dermed har ret til at benytte domænet "fredenslund.dk" ifølge navneloven (Bilag 14 : Kopi af sundhedskort for Anders Ørum Fredenslund)

2. At "fredenslund.dk" er bi-navn til min virksomhed (Bilag A)

3. At fredenslund er mit varemærke (Bilag O)

4. At domænet bruges beviseligt til mails (Bilag F, Bilag P)

5. At domænet bruges til viderestilling til LinkIn profil for Anders Fredenslund. (Bilag I, Bilag F)

6. At domænet bruges til viderestilling til flickr konto ved navn Fredenslund foto site for Anders Fredenslund. (Bilag R)

7. At domænet bruges Ad Hoc til ftp og fil/billede deling privat og med kunder (Bilag C, Bilag D, Bilag B)

8. At domænet er lovligt erhvervet.

9. At flittig brug af et domænenavn til e-mail er nok til at overholde god domænenavnskik

10. At indklagede har gjort flittig brug af domænenavnet "fredenslund.dk" til e-mail, siden domænenavnet blev registreret i 1999

11. At domænenavnet "fredenslund.dk" er vigtigt for indklagede og hans familie

12. At domænenavnet "fredenslund.dk" blev registreret udelukkende med det formål at have en permanent og driftssikker e-mailadresse til indklagedes private og erhvervsmæssige brug som konsulent.

13. At brug af et domænenavn udelukkende til e-mail skal tillægges større betydning efter 2014 domæneloven end efter 2005-domæneloven.

14. At en overdragelse af domænenavnet "fredenslund.dk" til klager skaber risiko for krænkelse af indklagedes og indklagedes families privatliv samt mulighed for overtrædelse af GDPR.

15. At der i fremtiden vil blive sendt et omfattende antal e-mail-beskedes til indklagedes nuværende emailadresser på domænenavnet "fredenslund.dk" også selvom domænenavnet overdrages til klager.

16. At en række internetydelser er knyttet til indklagedes e-mailadresser på domænenavnet "fredenslund.dk" og indklagede vil blive afskåret herfra, hvis domænenavnet "fredenslund.dk" overføres til klageren.

17. At der i fremtiden planer om at oprette en website på "fredenslund.dk" med salg af konsulent ydelser/Design objekter for mit personlig brand Fredenslund under bi-navnet Fredenslund ApS cvr. 26013143 (Bilag A)

18. At konsekvenserne ved at miste adgangen til domænet "fredenslund.dk" er vidtrækkende personligt, familiært og erhvervsmæssigt.

19. At klager uden videre vil kunne erhverve sig et Fredenslund domæne med anden endelse end .dk"

Bilag B er en mail af 11. maj 1999, hvori indklagede angiver en mailadresse knyttet til domænenavnet "fredenslund.dk" som sin kontaktadresse.

Bilag C er en mail af 17. marts 2008, hvor indklagede anfører, at det er muligt at se nogle billeder på et subdomæne til domænenavnet "fredenslund.dk".

Bilag D er en mail af 8. februar 2000, hvor indklagede anfører, at hans arbejde for en bestemt kunde, kan tilgås på et subdomæne til domænenavnet "fredenslund.dk".

Bilag E er en mail af 14. april 2004, hvor indklagede oplyser, at det er muligt at se billeder af indklagedes kat på et subdomæne til domænenavnet "fredenslund.dk".

Bilag F og P er et udskrift, der viser, at der er knyttet en række mailadresser til domænenavnet "fredenslund.dk".

Bilag G er et udskrift, der viser indklagedes profil på hjemmesiden Flickr (flickr.com), hvoraf fremgår, at profilen hedder ”Fredenslund”.

Bilag H er en mail af 13. juni 2005 om oprettelse af indklagedes profil på Flickr.

Bilag I er et udskrift af indklagede profil på LinkedIn, hvoraf fremgår, at indklagedes profil hedder ”Anders Fredenslund – a user-friendly designer”.

Bilag J er en mail af 11. april 2000, der er sendt til en mailadresse knyttet til domænenavnet ”fredenslund.dk”.

Bilag K er et udskrift fra Internet Archive Wayback Machine (www.archive.org), hvoraf fremgår, at indholdet på domænenavnet ”fredenslund.dk” er lagret 48 gange i perioden fra den 18. januar 2001 til den 6. august 2018.

Bilag L er en mail af 30. november 1999, hvor indklagede henviser til domænenavnet ”fredenslund.dk”.

Bilag M er et udskrift fra indklagedes mailkonto tilknyttet domænenavnet ”fredenslund.dk”, hvoraf fremgår, at arkivet tilsyneladende indeholder 18.083 mails.

Bilag N er en kopi af indklagedes sundhedskort, hvoraf fremgår, at indklagede hedder Anders Ørum Fredenslund.

Bilag O er et udskrift fra hjemmesiden på domænenavnet ”rettigheder.dk”, hvoraf fremgår, at indklagede den 15. april 2022 har ansøgt om registrering af varemærket ”fredenslund”.

Bilag Q er et udskrift, der viser, at der findes en række virksomheder, hvor ”Fredenslund” indgår i virksomhedsnavnet.

Ved opslag i DK Hostmasters WHOIS-database har sekretariatet konstateret, at indklagede er registrant af domænenavnet ”fredenslund.dk”, der er registreret den 11. maj 1999.

Ved opslag den 31. marts 2022 og den 13. maj 2022 på domænenavnet ”fredenslund.dk” har sekretariatet konstateret, at der ikke fremkom nogen hjemmeside.

Ved opslag den 13. maj 2022 på domænenavnet ”www.fredenslund.dk” har sekretariatet konstateret, at domænenavnet viderestillede til indklagedes profil på LinkedIn, der fremstod som vist i bilag I.

Ved sekretariatets søgning den 13. maj 2022 på ”Fredenslund” i Google blev antallet af søgeresultater oplyst til at være ca. 19.800, når søgningen blev afgrænset til sider på dansk. Af de første 50 søgeresultater vedrørte ingen klageren eller indklagede. Søgeresultaterne vedrørte en række forskellige fysiske og juridiske personer ved navn Fredenslund.

Parternes anbringender kan sammenfattes således:

Klageren har gjort gældende,

- at indklagede, der har været registrant af domænenavnet ”fredenslund.dk” siden 1999, ikke anvender domænenavnet til brug for en hjemmeside, men derimod alene til brug for en mailkonto,
- at indklagede ikke har nogen særlig relation til domænenavnet ”fredenslund.dk”, bortset fra at indklagedes mellemnavn er Fredenslund,
- at indklagede på denne baggrund må anses for at have en begrænset interesse i domænenavnet ”fredenslund.dk”,
- at klageren er 7. generation, der driver slægtsgården Fredenslund,
- at klageren ønsker at påbegynde salg af kød over internettet under navnet Fredenslund, hvilket er baggrunden for, at klageren ønsker domænenavnet ”fredenslund.dk” overdraget,
- at klageren endvidere ønsker at anvende domænenavnet ”fredenslund.dk” til brug for mailkonti, og
- at klageren er indstillet på at lade indklagede fortsætte benyttelsen af den mailkonto, der er knyttet til domænenavnet ”fredenslund.dk”.

Indklagede har gjort gældende,

- at indklagede, der har været registrant af domænenavnet ”fredenslund.dk” siden 1999, bærer efternavnet Fredenslund,
- at indklagede siden registreringen af domænenavnet ”fredenslund.dk” har anvendt domænenavnet til mailkonti – såvel privat som professionelt – og at mailarkivet tilknyttet domænenavnet indeholder over 18.000 mails,
- at indklagede anvender domænenavnet ”fredenslund.dk” til at viderestille til sin profil på LinkedIn og Flickr,
- at indklagede endvidere anvender domænenavnet ”fredenslund.dk” ad hoc, f.eks. til deling af billeder eller filer med kunder og private bekendtskaber,
- at indklagedes adgang til en række platforme på internettet er knyttet til de mailkonti, som indklagede har på domænenavnet ”fredenslund.dk”,
- at indklagede påtænker at etablere en hjemmeside på domænenavnet ”fredenslund.dk”, hvorfra indklagede vil uddybe konsulenttydelser,
- at domænenavnet ”fredenslund.dk” har stor betydning for indklagede både privat og erhvervsmæssigt,
- at domænenavnet ”fredenslund.dk” endvidere har stor betydning for indklagedes familie,
- at overdragelse af domænenavnet ”fredenslund.dk” vil medføre risiko for, at der sker krænkelse af privatlivets fred og persondataretten,
- at indklagedes registrering af domænenavnet ”fredenslund.dk” er lovlig,
- at indklagede har overholdt god domænenavnsskik,
- at indklagedes anpartsselskab er registreret med binavnet Fredenslund ApS,
- at indklagede har søgt om at få registreret ”Fredenslund” som varemærke, og
- at klageren til brug for de angivne formål vil kunne registrere et andet domænenavn, hvori ”Fredenslund” indgår.

Nævnets bemærkninger:

Som sagen er oplyst over for klagenævnet, er spørgsmålet, om indklagede som registrant af domænenavnet ”fredenslund.dk” har tilsidesat domænelovens § 25, stk. 1, om god domænenavnsskik. Denne bestemmelse har følgende ordlyd:

”§ 25. Registranter må ikke registrere og anvende domænenavne i strid med god domænenavnsskik.”

I forarbejderne til domænelovens § 25, stk. 1, jf. lovforslag L 66 af 13. november 2013 (Folketingstidende 2013-14, Tillæg A, s. 30-31), er det forudsat blandt andet, at kravet om overholdelse af god domænenavnsskik gælder både registrering, ibrugtagning, markedsføring, overdragelse, anvendelse og opgivelse af domænenavne, og at det således ikke er tilsigtet at lægge nogen begrænsning i, hvilke hændelser omkring registrering og brug af domænenavne der kan være underlagt pligt til at følge god domænenavnsskik. De forhold, der indgår i vurderingen af god domænenavnsskik, kan som hidtil ikke alene angå registreringsøjeblikket, men også ethvert senere tidspunkt. Det er endvidere forudsat i forarbejderne, at der fortsat i den praktiske udmøntning af kravet om god domænenavnsskik vil kunne indgå en række modstående hensyn, som må afvejes over for hinanden. I forarbejderne er blandt andet anført følgende om disse hensyn:

”Loven angiver ikke en prioritering af hvilke hensyn, der vejer tungest, men overlader dette skøn til klagenævnet og domstolene. Der er ikke på forhånd foretaget en interesseafvejning mellem private registranter, kommercielle eller samfundsmæssige formål.

I lighed med klagenavnets praksis i dag kan klagenævnet og domstolene i vurderingen af god domænenavnsskik overveje og balancere forskellige hensyn, herunder blandt andet den samfundsmæssige værdi i anvendelsen, hensynet til muligheden for at komme til orde, sammenhængen mellem domænenavnet og den faktiske anvendelse, domænenavnets anvendelse i praksis eller påtænkte anvendelse (teknisk, aktivt eller passivt), værdien af domænenavnet for henholdsvis registranten og tredjeparten, forudgående og efterfølgende forhold, der er relevante for vurderingen, om det er anstødeligt, om det er i strid med anden lovgivning m.v.

Hertil kommer, at hensynet til de tidsmæssige aspekter af sagen ligeledes kan være relevante at inddrage i vurderingen af god domænenavnsskik. Et tidsmæssigt aspekt kunne eksempelvis være forholdet mellem tidspunktet for registreringen af domænenavnet og tidspunktet for etableringen af en tredjeparts rettighed. Et andet tidsmæssigt aspekt kunne være, om en tredjepart har haft mulighed for at registrere det omtvistede domænenavn på et tidligere tidspunkt, eller om tredjeparten burde have kendskab til eksistensen af registreringen af domænenavnet forinden etableringen af en rettighed.”

Det følger af det anførte, at lovgiver har forudsat, at der ved anvendelse af domænelovens § 25, stk. 1, i en situation som den foreliggende skal foretages en interesseafvejning og en afvejning af, om et domænenavn anvendes på loyal måde og til varetagelse af legitime interesser.

Klageren driver en enkeltmandsvirksomhed, der i Det Centrale Virksomhedsregister (bilag 1) er registreret under navnet Fredenslund v/Rikke Rodenberg (CVR-nummer 38556924) med startdato den 1. april 2017. Virksomheden er et landbrug, der drives fra slægtsgården Fredenslund. Klageren har oplyst, at klageren ønsker at anvende domænenavnet ”fredenslund.dk” til internetsalg af det kød, der produceres på gården. Klagenævnet finder på denne baggrund, at klageren har en naturlig, kommerciel interesse i at kunne råde over domænenavnet ”fredenslund.dk”.

Klagerens interesse skal imidlertid afvejes i forhold til de øvrige interesser, som registreringen og anvendelsen af domænenavnet ”fredenslund.dk” involverer, herunder indklagedes interesser.

Indklagede, der har været registrant af domænenavnet ”fredenslund.dk” siden den 11. maj 1999, anvender domænenavnet bl.a. til brug for sin og familiens mailkonti, ligesom indklagede undertiden anvender domænenavnet til deling af billeder eller filer med kunder og privatbekendtskaber. På denne baggrund finder klagenævnet, at indklagede må anses for at have en naturlig og kommerciel interesse i domænenavnet ”fredenslund.dk”.

Efter en samlet vurdering af parternes modstående interesser finder klagenævnet det ikke godtgjort, at klagerens interesse i domænenavnet ”fredenslund.dk” væsentligt overstiger indklagedes interesse heri. Klagenævnet finder herefter, at indklagedes fastholdelse af registreringen af domænenavnet ikke indebærer en overtrædelse af domænelovens § 25, stk. 1, om god domænenavnsskik.

Da der ikke er tilvejebragt oplysninger i sagen, som giver klagenævnet anledning til at antage, at indklagedes registrering og fastholdelse af registreringen af domænenavnet ”fredenslund.dk” i øvrigt skulle være illoyal eller på anden måde retsstridig i forhold til klageren, og da indklagede endvidere har været først i tid med hensyn til at lade det pågældende domænenavn registrere, træffer klagenævnet herefter følgende

A F G Ø R E L S E

Der kan ikke gives klageren, Fredenslund v/Rikke Rodenberg, medhold.

Dato: 8. juni 2022

Kaspar Linkis
(Formand)

Knud Wallberg

Jens Schovsbo