

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

J.nr.: 2022-0103

Klager:

Meny Skalborg Bakke I/S
Otto Mønstedes Vej 1
9200 Aalborg SV
Danmark

Indklagede:

Geoffrey Morris
7 Fine Janes Way
PR9 7RH Southport
England

Parternes påstande:

Klagerens påstand

Indklagede tilpligtes at overdrage domænenavnet ”menyaalborg.dk” til klageren.

Indklagedes påstand

Indklagede har ikke nedlagt en egentlig påstand i sagen.

Dokumenter:

Der er for klagenævnet fremkommet klageskrift af 31. marts 2022 med fem bilag (bilag 1-5) og svarskrift af 1. april 2022 uden bilag.

Registreringsdato:

Domænenavnet ”menyaalborg.dk” er registreret den 13. september 2021.

Sagsfremstilling:

Klageren er et interessentskab, der i Det Centrale Virksomhedsregister (www.cvr.dk) er registreret under navnet Meny Skalborg Bakke I/S (CVR-nummer 35789308) med startdato den 1. april 2014. Virksomheden var i perioden fra den 1. april 2014 og til den 13. maj 2021 registreret under navnet SuperBest Skalborg Bakke I/S. Interessentskabets formål er at forpagte og drive dagligvareforretningen kaldet MENY Skalborg Bakke, beliggende Otto Mønstedes Vej 1, 9200 Aalborg SV, og interessentskabet er endvidere registreret under branchekode ”471120 Supermarkeder”. Som fuldt ansvarlig deltager i interessentskabet er registreret Dagrofa ApS og JADM Holding ApS.

I klageskriftet er anført om baggrunden for klagen bl.a.:

”Denne butik blev opført i 1976 under navnet Storkøb, den ændrede senere navn til Aalborg Storkøb.

Sidenhen skiftede butikken navn til Dreisler Storkøb, da Dreisler var navnet på den daværende ejer.

I 2005 blev Dreislerkæden solgt til Dagrofa, og butikken skiftede navn til SuperBest, i daglig munde - SuperBest Aalborg.

Vi har siden 2016 drevet hjemmesiden www.menyaalborg.dk, som hører til vores butik som hedder MENY og ligger i Aalborg.

Ifølge bilag 1, bilag 2, bilag 3 og bilag 4 kan det ses, at vi igennem årene har drevet hjemmesiden, hvilket stadig bør gøre.

Vores kunder har fra den 13/0-2022 ikke besøge vores butik på internettet når de søger på MENY Aalborg eller skriver www.menyaalborg.dk i browseren, da der pga. underleverandør som stod for domænebetaling, har lukket hans firma og ignoreret regningerne.

Derfor møder vores kunder nu en side, som ikke bliver brugt, som er ejet af en engelsk mand, som på ingen måde har tilknytning til vores organisation.

[...]

Vi bør have medhold i denne klage da, vi igennem flere år har ejet domænet, og har promoveret vores domæne www.menyaalborg.dk flere steder (visitkort, merchandise m.m.).

Endvidere er vi den rette ejer af domænet, da vores butik hedder MENY og ligger i Aalborg.

Vi mener ikke, at den nuværende registrant har samme tilknytning til domænenavnet som os.”

Som bilag 1-4 har klageren fremlagt fire udskrifter, der ifølge klageren viser klagerens hjemmeside på domænenavnet ”menyaalborg.dk” i årene 2016-2019, jf. nærmere herom nedenfor i sagsfremstillingen.

Bilag 5 (litreret af sekretariatet) er en udskrift af 31. marts 2022 fra Erhvervsstyrelsen vedrørende klageren, jf. nærmere herom ovenfor i sagsfremstillingen.

Ved opslag den 7. maj 2022 på ”menyaalborg.dk” har sekretariatet taget følgende kopi, idet en lignende hjemmeside fremkom ved sekretariatets opslag den 1. april 2022:

Access denied Error code 1020

You do not have access to menyaalborg.dk.
The site owner may have set restrictions that prevent you from accessing the site.
Contact the site owner for access or try loading the page again.

Additional information

The access policies of a site define which visits are allowed. Your current visit is not allowed according to those policies. Only the site owner can change site access policies.

I am the site owner

Ray ID: 70796f33ecc0d885 [Copy](#)

1. Search the [Firewall Events Log](#) for the above Ray ID.
2. Examine and assess the details of the access policy.

[Troubleshooting guide](#)

Was this page helpful?

Performance & security by [Cloudflare](#)

I svarskriftet har indklagede bl.a. anført følgende:

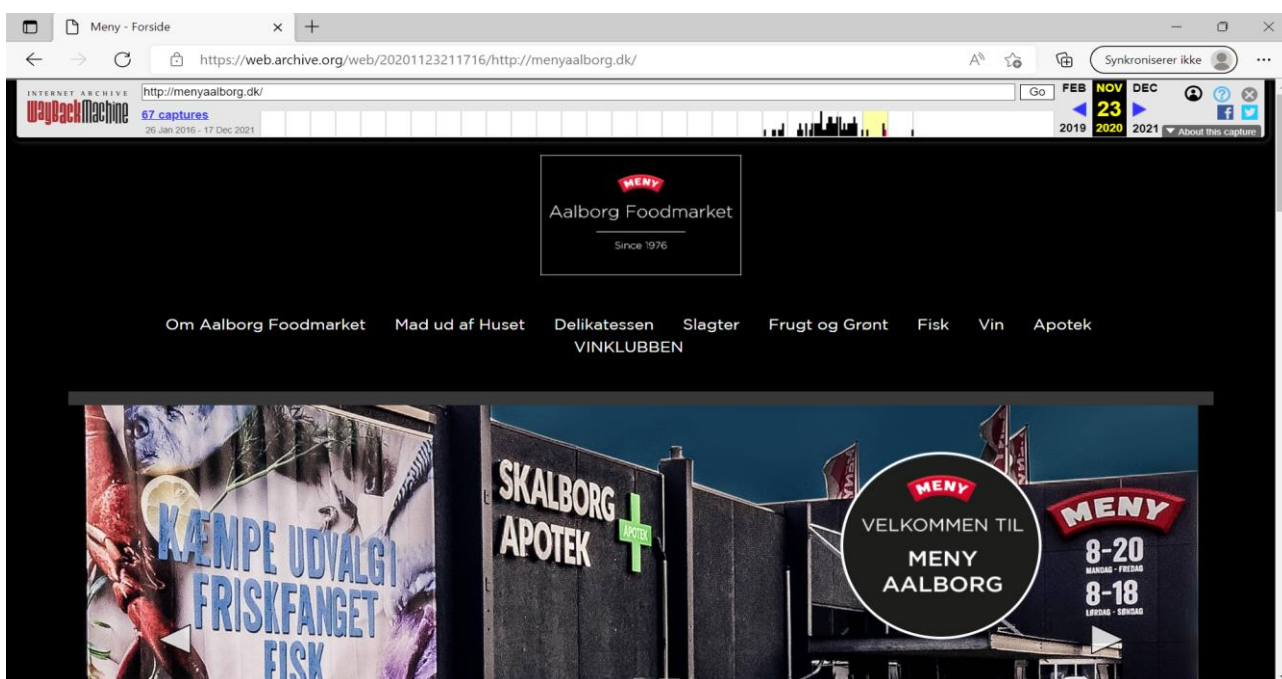
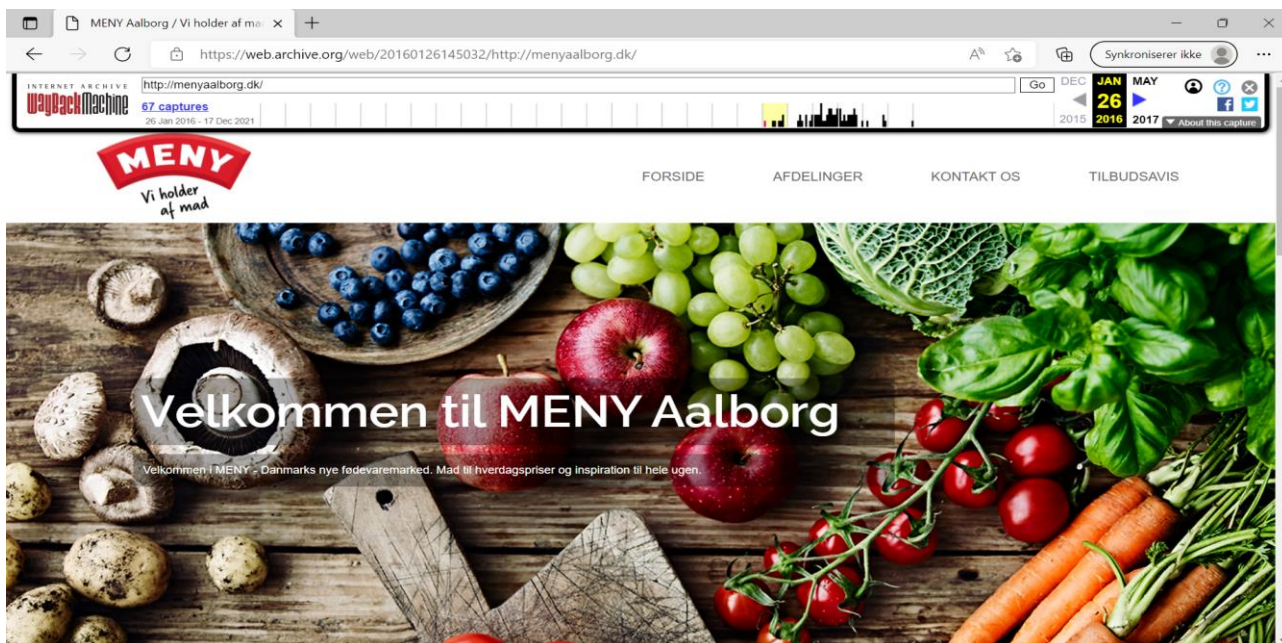
"The domain was bought honestly and does not violate the rules of DK Hostmaster.

On what basis should I transfer the rights to the domain if I acquired it legally? Please present the court's decision on the domain."

Sekretariatet har ved opslag den 7. maj 2022 i DK Hostmasters WHOIS-database (www.dk-hostmaster.dk) konstateret, at indklagede er registrant af domænenavnet "menyaalborg.dk".

DK Hostmaster har ved e-mail af 1. april 2022 oplyst, at indklagede har været registrant af domænenavnet "menyaalborg.dk" siden den 13. september 2021.

Ved en søgning på "menyaalborg.dk" den 7. maj 2022 på Internet Archive Wayback Machine (www.archive.org) har sekretariatet konstateret, at indholdet på domænenavnet "menyaalborg.dk" er arkiveret i alt 67 gange i perioden fra den 26. januar 2016 og til den 17. december 2021. Sekretariatet har i den forbindelse konstateret, at det omtvistede domænenavn i hvert fald periodevis fra den 26. januar 2016 og til den 23. november 2020 har indeholdt en hjemmeside for MENY Aalborg. Sekretariatet har taget følgende kopi af hjemmesiden som arkiveret henholdsvis den 26. januar 2016 og den 23. november 2020:



DK Hostmaster har ved e-mail af 29. april 2022 oplyst, at indklagede – udover at være registrant af domænenavnet ”menyaalborg.dk” – er registrant af yderligere 773 domænenavne under .dk-internetdomænet.

Ved opslag den 7. maj 2022 på ti tilfældige af indklagedes domænenavne har sekretariatet konstateret, at fem af domænenavnene (”3haandvaerkertilbud.dk”, ”disneylandforever.dk”, ”growbis.dk”, ”nordicrepair.dk” og ”saaby-auto.dk”) indeholdt hjemmesider i stil med den som fremkom ved sekretariatets opslag på domænenavnet ”menyaalborg.dk”, jf. nærmere herom ovenfor i sagsfremstillingen. De resterende fire domænenavne indeholdt i fire tilfælde ingen hjemmesider (”boform-cph.dk”, ”cafe-elmegaard.dk” og ”gannistore.dk”) og i et enkelt tilfælde en hjemmeside for en café (”lizettes-cafe.dk”).

Ved sekretariatets søgning på ”meny aalborg” den 7. maj 2022 i Google (www.google.dk) blev antallet af søgeresultater oplyst til at være ca. 17.700, når søgningen blev afgrænset til sider på dansk. Ved en gennemgang heraf blev antallet af viste søgeresultater begrænset til 50, idet Google udelod nogle søgeresultater, der i meget høj grad lignede de viste 50 søgeresultater. Af disse 50 søgeresultater vedrørte langt hovedparten af søgeresultaterne klagerens MENY-butik i Aalborg, mens et enkelt af søgeresultaterne vedrørte indklagede i relation til reklame for ”casinobonus uden indbetaling”. De øvrige – få – søgeresultater vedrørte omtale af andre MENY-butikker i Aalborg, navnlig MENY Aalborg Kennedy.

Klageren har gjort gældende.

- at klageren siden 2016 har drevet hjemmesiden www.menyaalborg.dk, der hører til klagerens butik, som hedder MENY og ligger i Aalborg,
- at klagerens kunder dog ikke længere kan besøge butikken på hjemmesiden www.menyaalborg.dk, da domænenavnet er blevet registreret af en engelsk person, som ingen tilknytning har til klagerens organisation,
- at kunderne derfor nu møder en hjemmeside under det omtvistede domænenavn, som ikke bliver brugt af indklagede,
- at klageren har mistet domænenavnet ”menyaalborg.dk” fordi klagerens underleverandør, som stod for domænebetalingen, har lukket sit firma og ignoreret regningerne,
- at klageren bør have medhold i klagen, da klageren gennem flere år har ejet domænenavnet og promoveret domænenavnet flere steder, og
- at domænenavnet ”menyaalborg.dk” på den baggrund bør overdrages til klageren.

Indklagede har gjort gældende.

- at indklagede har erhvervet domænenavnet ”menyaalborg.dk” ærligt og redeligt, samt at registreringen ikke strider imod DK Hostmasters regler, og
- at indklagede ønsker at vide, hvilket grundlag domænenavnet ville skulle overføres på, når domænenavnet er erhvervet på lovlig vis.

Nævnets bemærkninger:

Som sagen er oplyst over for klagenævnet, er spørgsmålet, om indklagede som registrant af domænenavnet ”menyaalborg.dk” har tilsidesat § 25, stk. 1, i lov nr. 164 af 26. februar 2014 om internetdomæner (domæneloven), om god domænenavnsskik. Denne bestemmelse har følgende ordlyd:

”§ 25. Registranter må ikke registrere og anvende domænenavne i strid med god domænenavnsskik”.

I forarbejderne til domænelovens § 25, stk. 1, jf. lovforslag L 66 af 13. november 2013 (Folketingstidende 2013-14, Tillæg A, s. 30-31), er det forudsat bl.a., at kravet om overholdelse af god domænenavnsskik gælder både registrering, ibrugtagning, markedsføring, overdragelse, anvendelse og opgivelse af domænenavne, og at det således ikke er tilsigtet at lægge nogen begrænsning i, hvilke hændelser omkring registrering og brug af domænenavne, der kan være underlagt pligt til at følge god domænenavnsskik. De forhold, der indgår i vurderingen af god domænenavnsskik, kan som hidtil ikke alene angå registreringsøjeblikket, men også ethvert senere tidspunkt. Det er endvidere forudsat i forarbejderne, at der fortsat i den praktiske udmøntning af

kravet om god domænenavnsskik vil kunne indgå en række modstående hensyn, som må afvejes over for hinanden. I forarbejderne er bl.a. anført følgende om disse hensyn:

”Loven angiver ikke en prioritering af hvilke hensyn, der vejer tungest, men overlader dette skøn til klagenævnet og domstolene. Der er ikke på forhånd foretaget en interesseafvejning mellem private registranter, kommercielle eller samfundsmæssige formål.

I lighed med klagenavnets praksis i dag kan klagenævnet og domstolene i vurderingen af god domænenavnsskik overveje og balancere forskellige hensyn, herunder blandt andet den samfundsmæssige værdi i anvendelsen, hensynet til muligheden for at komme til orde, sammenhængen mellem domænenavnet og den faktiske anvendelse, domænenavnets anvendelse i praksis eller påtænkte anvendelse (teknisk, aktivt eller passivt), værdien af domænenavnet for henholdsvis registranten og tredjeparten, forudgående og efterfølgende forhold, der er relevante for vurderingen, om det er anstødeligt, om det er i strid med anden lovgivning m.v.

Hertil kommer, at hensynet til de tidsmæssige aspekter af sagen ligeledes kan være relevante at inddrage i vurderingen af god domænenavnsskik. Et tidsmæssigt aspekt kunne eksempelvis være forholdet mellem tidspunktet for registreringen af domænenavnet og tidspunktet for etableringen af en tredjeparts rettighed. Et andet tidsmæssigt aspekt kunne være, om en tredjepart har haft mulighed for at registrere det omtvistede domænenavn på et tidligere tidspunkt, eller om tredjeparten burde have kendskab til eksistensen af registreringen af domænenavnet forinden etableringen af en rettighed.”

Det følger af det anførte, at lovgiver har forudsat, at der ved anvendelse af domænelovens § 25, stk. 1, i en situation som den foreliggende skal foretages en interesseafvejning og en afvejning af, om et domænenavn anvendes på loyal måde og til varetagelse af legitime interesser.

Klageren er et interessentskab, der i Det Centrale Virksomhedsregister er registreret under navnet Meny Skalborg Bakke I/S (CVR-nummer 35789308) med startdato den 1. april 2014, idet virksomheden frem til den 13. maj 2021 var registreret under navnet SuperBest Skalborg Bakke I/S. Klageren har oplyst bl.a., at klageren ønsker at anvende domænenavnet ”menyaalborg.dk”, hvorfra klageren tidligere har drevet hjemmeside. Endvidere har klageren oplyst, at klageren mistede domænenavnet på grund af manglende rettidig betaling af domænenavnsgebyr hos en underleverandør. Klagerens oplysninger om den tidligere anvendelse af domænenavnet understøttes af oplysninger fra Internet Archive Wayback Machine (www.archive.org), hvorefter domænenavnet ”menyaalborg.dk” i hvert fald periodevis fra den 26. januar 2016 og til den 23. november 2020 har indeholdt en hjemmeside for MENY Aalborg.

Klagenævnet finder på denne baggrund, at klageren har en naturlig, kommerciel interesse i at kunne anvende det omtvistede domænenavn.

Denne interesse skal imidlertid afvejes i forhold til de øvrige interesser, som registreringen og anvendelsen af domænenavnet involverer, herunder indklagedes interesser.

Det fremgår af sagens oplysninger, at indklagede har været registrant af domænenavnet siden september 2021, og at domænenavnet på nuværende tidspunkt alene indeholder en hjemmeside med en besked om, at der ikke er adgang til ”menyaalborg.dk”, og at hjemmesideindehaveren kan have fastsat restriktioner, der forhindrer, at man kan tilgå siden. Herudover fremgår det af sagens

oplysninger, at indklagede er registrant af et meget stort antal domænenavne under .dk-internetdomænet udover det omtvistede domænenavn, og at i hvert fald nogle af disse indeholder hjemmesider af samme karakter eller ingen hjemmesider.

Indklagede har over for klagenævnet anført, at indklagede har erhvervet domænenavnet ”menyaalborg.dk” på lovlig vis, men ikke derudover forholdt sig til sine eventuelle planer med det pågældende domænenavn.

Som sagen foreligger oplyst, finder klagenævnet derfor ikke at kunne lægge til grund, at indklagede har nogen legitim interesse i at fastholde registreringen af domænenavnet.

På baggrund af det ovenfor anførte er det klagenævnets opfattelse, at det har langt større interesse og værdi for klageren end for indklagede at kunne gøre brug af domænenavnet ”menyaalborg.dk”, og at den interesseafvejning, som anvendelsen af reglen om god domænenavnsskik forudsætter, derfor må føre til, at en opretholdelse af indklagedes registrering vil indebære en overtrædelse af god domænenavnsskik, jf. domænelovens § 25, stk. 1.

I medfør af domænelovens § 28, stk. 4, nr. 1, træffer klagenævnet herefter følgende

A F G Ø R E L S E

Registreringen af domænenavnet ”menyaalborg.dk” skal overføres til klageren, Meny Skalborg Bakke I/S. Overførslen skal gennemføres straks.

Klagegebyret tilbagebetales til klageren.

Dato: 8. juni 2022

Kaspar Linkis
(Formand)

Knud Wallberg

Jens Schovsbo