

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

J.nr.: 2022-0110

Klager:

Jule-Sweaters ApS
Elmegårdsvej 14
8361 Hasselager
Danmark

Indklagede:

Mercury Ads FZE
PO BOX 7073
OOOO Umm Al Quwain
United Arab Emirates

Parternes påstande:

Klagerens påstand

Indklagede tilpligtes at overdrage domænenavnet ”jule-sweater.dk” til klageren.

Indklagedes påstand

Frifindelse.

Dokumenter:

Der er for klagenævnet fremkommet klageskrift af 5. april 2022 med fem bilag (bilag 1-5), svarskrift af 7. april 2022 uden bilag og replik af 12. april 2022 med 15 bilag (bilag 6-20).

Registreringsdato:

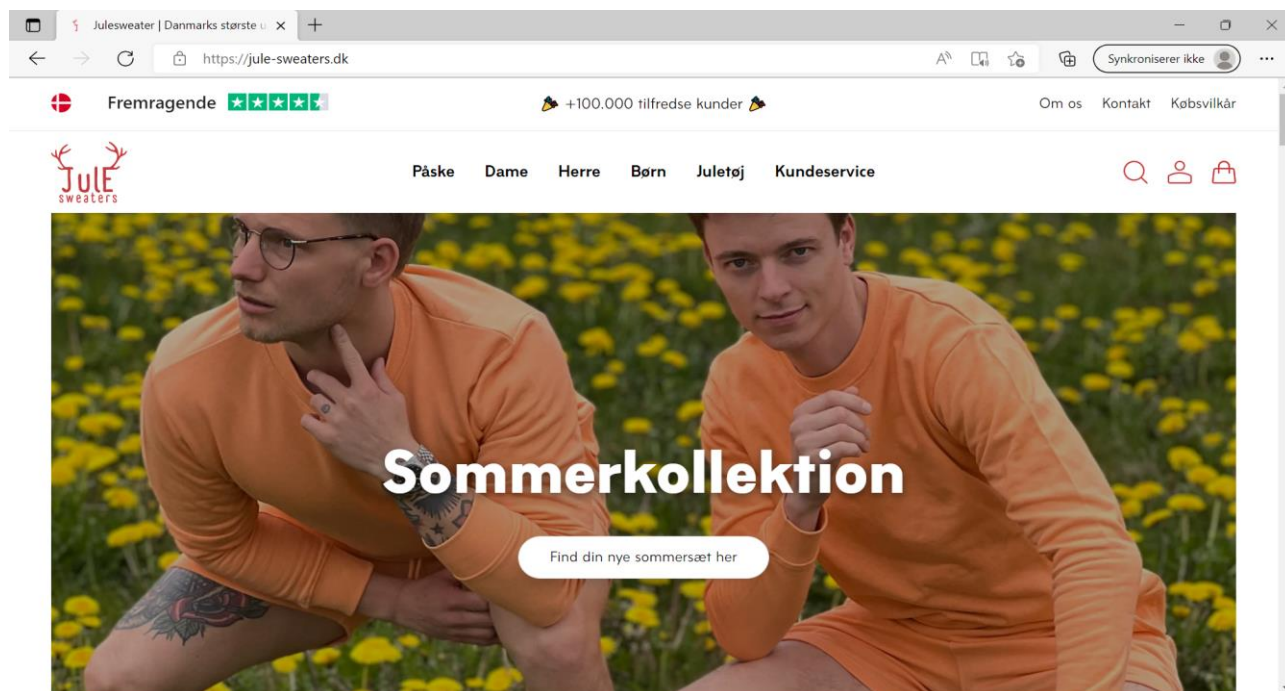
Domænenavnet ”jule-sweater.dk” er registreret den 14. oktober 2021.

Sagsfremstilling:

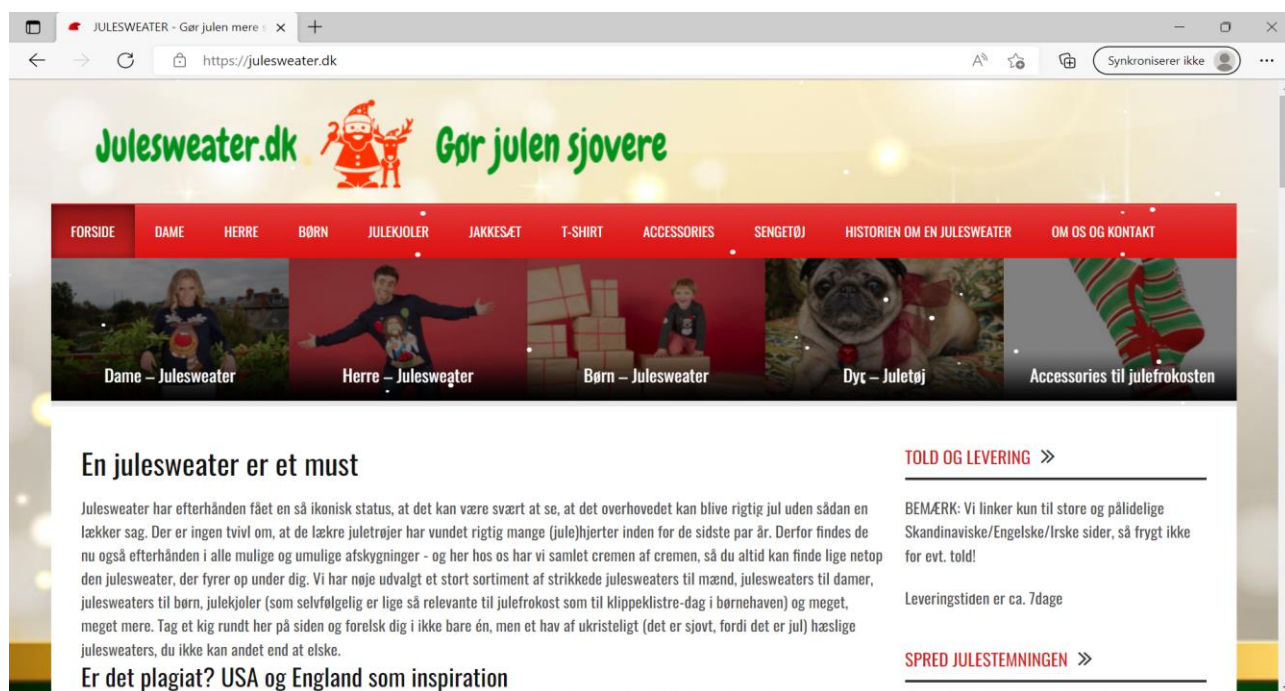
Klager er et anpartsselskab, der i Det Centrale Virksomhedsregister (www.cvr.dk) er registreret under navnet Jule-Sweaters ApS (CVR-nummer 38030914) med startdato den 19. september 2016. Som binavne har selskabet registreret Christmas Sweats ApS og Organic Choice ApS. Selskabet har til formål at drive virksomhed med salg af julesweaters, og selskabet er endvidere registreret under branchekode ”477110 Tøjforretninger”.

Det fremgår af klageskriftet, at klageren aktuelt anvender domænenavnene ”jule-sweaters.dk”, ”julesweaters.dk” og ”julesweater.dk”. Ved opslag den 6. juni 2022 i DK Hostmasters WHOIS-database (www.dk-hostmaster.dk) fremgår det, at domænenavnene ”jule-sweaters.dk”, ”julesweaters.dk” og ”julesweater.dk” er registreret henholdsvis den 9. august 2015, den 14. februar 2016 og den 15. december 2014, og at alle tre domænenavne er registreret af klageren.

Ved opslag den 6. juni 2022 på ”jule-sweaters.dk” har sekretariatet taget følgende kopi:



Ved opslag den 6. juni 2022 på ”julesweater.dk” har sekretariatet taget følgende kopi:



Ved opslag den 6. juni 2022 på ”julesweaters.dk” blev sekretariatet viderestillet til hjemmesiden på ”jule-sweaters.dk”, jf. nærmere herom ovenfor i sagsfremstillingen.

I klageskriftet er anført om baggrunden for klagen bl.a.:

”Vi er et dansk firma – der i 2015 startede og købte domænet, jule-sweaters. I 2016 startede vi firmaet Jule-Sweaters ApS.

Det rigtige ord er julesweater, men vi valgte at tilføje en bindestreg til navnet.

Herudover ejer vi også hjemmesiden www.julesweater.dk.

Vi producerer, designer og handler julesweatre over hele Europa.

www.jule-sweater.dk mener vi derfor snylter på vores navn, da deres forretning er, at blive betalt for at henvise trafik online – hvor de henviser til os samt en konkurrent, men kræver et cut for trafikken. I og for sig kan vi sagtens bare afvise dette, men så henviser de til vores konkurrenter, og den eneste trafik deres site, er fra folk der skriver vores domæne forkert.

Vi bruger om året over 2.000.000 på marketing, og ligger nr. 1 på ordet julesweater på google f.eks.

www.jule-sweater.dk er ikke engang at finde på side 1, eller laver sin egne produkter – og det er derfor klart for os, at de udelukkende prøver at lukrere på folk, der fejlagtigt tror, at de er på vores side.

[...]

Jeg mener, at vi skal have medhold, fordi at det skader gennemsigtigheden fra forbrugeren, og det samtidig kræver penge fra os, for at holde fast på de kunder, der allerede var kommet til vores site.

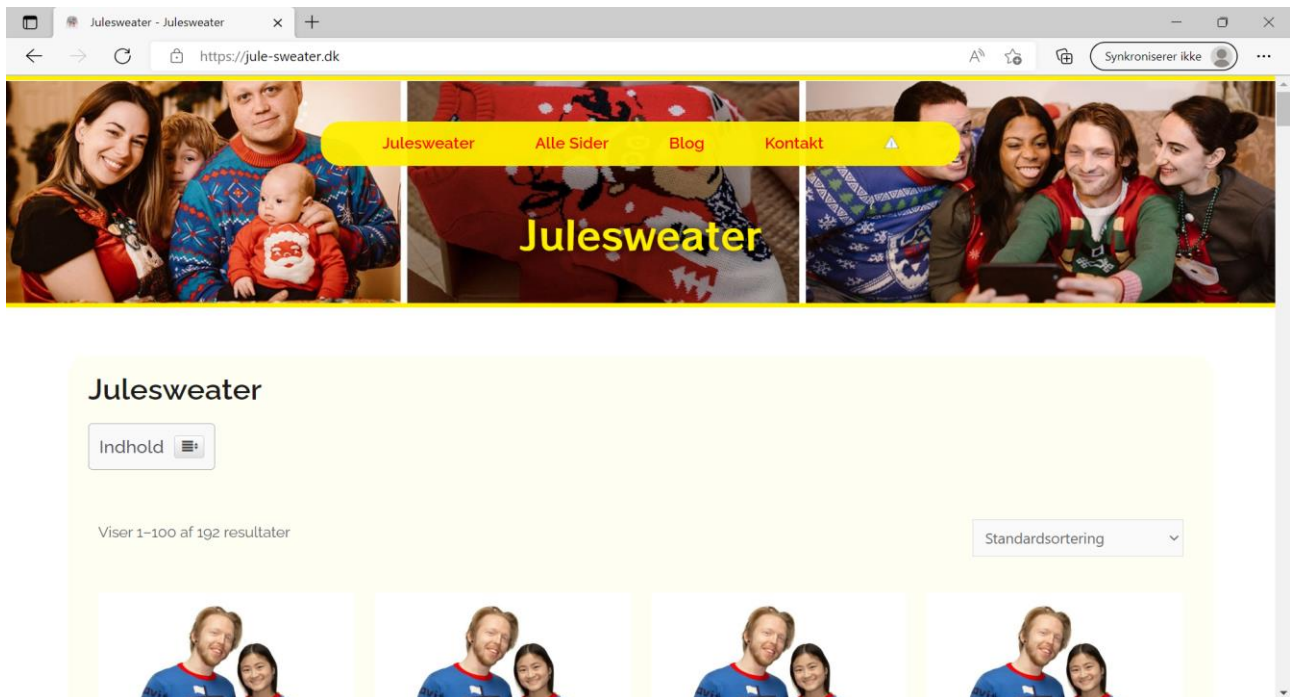
Hvis vi begge var nystartede, var det en anden sag. Men hjemmesiden kom online for under et år siden, og derfor er det ekstra tydeligt for os, at de kun har til intention, at tjene penge på at ”stjæle” vores retsmæssige trafik.

I bilag kan I se, at de henviser til blandt andet vores trøjer, som du finder på www.jule-sweaters.dk – samt at de i bunden linker til alle deres andre sider, der viser, at der er tale om et affiliate netværk.”

Som bilag 1 (litreret af sekretariatet) har klageren fremlagt en udskrift af 5. april 2022 fra Erhvervsstyrelsen vedrørende klageren, jf. nærmere herom nedenfor i sagsfremstillingen.

Bilag 2-5 (litreret af sekretariatet) er en række udaterede udskrifter fra opslag på domænenavnet ”jule-sweater.dk”.

Ved opslag den 6. juni 2022 på ”jule-sweater.dk” har sekretariatet taget følgende kopi, idet en lignende hjemmeside fremkom ved sekretariatets opslag den 7. april 2022:



I svarskriftet har indklagede bl.a. anført følgende:

"Det undre mig lidt, at man ikke først har prøvet og tage direkte kontakt til os, hvis man ønskede en løsning?"

Der er både kontaktoplysninger på siden samt formular, ligeledes kunne man nok have spurgt affiliate netværket, som de referere til for kontaktoplysninger.

Never the less, har der aldrig nogensinde været en interesse i og snylte på nogens brand eller andet vi har i flere år kigget efter sammensatte navneord i domainnavne, som vi kunne dele med en bindestreg.

I 2018 startede vi blandt andet jule-pynt.dk og jule-trae.dk op – vi har blandt også prøvet med klap-vogn.dk.

Umiddelbart har jeg ikke kunne finde et trademark eller navnebeskyttelse heller, så vi har kunne gardere os mod og have traadt nogen over tærerne. Jeg kunne forstå denne reaktion, såfremt der var tale om et unikt ord - men der er her tale om et sammensat navneord.

Såfremt de mente dette domaine var så vigtigt for deres forretning antager jeg også man havde fået øjnene op for dette, før end 6 år efter.

At bruge argument for om, hvem der ligger i toppen af søgninger når man søger på julesweater, kan jeg ikke se, hvad har med sagen og gøre - da det selvfølgelig er lettere for en hjemmeside der har været igang i 6 år+ end 3-4 måneder, at ranke bedre i google.

Men og tage vores hjemmeside (som er et sammensat navneord) fra os, uden en kompensation for vores tid, energi samt udgifter til opsætning af siden samt marketing strategier herunder bl.a. linkbuilding, vil jeg ikke se som en fair løsnings.

Vi ønsker som nævnt ikke og træde nogle over tæerne, og vi tager med glæde alle links til jule-sweaters.dk ned fra siden, saafremt de maatte ønske dette Vi er altid aaben for en dialog, og Christoffer skal vaere velkommen til og skrive mig en mail paa [e-mailadresse udeladt].”

I replikken har klageren bl.a. anført følgende:

”Nu har vi skrevet lidt frem og tilbage på mail.

Og efter at jeg har tilbudt at købe jeres domæne, for at det skulle være mere smertefrit, har du tilbudt en pris 4 gange højere, end den indtjening I havde på 2.300 sidste år.

Som beskrevet har vi intet problem i, at I sælger julesweatre, og det er ikke noget, vi har noget i mod.

Jeg har dog været inde og tjekke jeres domæne, og set hvordan I ranker på ordet ”julesweater”, som du mener, at I har lagt meget arbejde i SEO-mæssigt.

I kommer dog ikke frem i resultaterne på de første 5 sideres resultater (der stoppede jeg).

I og med at vi siden 2016, har ejet hjemmesiderne:

*www.julesweater.dk
www.jule-sweaters.dk
og
www.julesweaters.dk*

Vil jeg herfor antage, at hovedparten af jeres trafik kommer ved fejltastninger, når man søger på os.

Det skal siges, at vi årligt sælger over 50.000 julesweatre fra vores webshop i Danmark.

Herudover kommer jeres domæne også op som forslag, når man skriver www.jule-swea... Så mange kan klikke på jer der, i stedet for at få skrevet det sidste s på, da jeg heller ikke ville kunne finde forskel på, hvad der er den ”rigtige” os. Du skal have in mente, at vi benytter over 3.000.000 på marketing i Danmark, årligt, så der kommer helt automatisk en del søgninger efter os.

Da I er bygget op som en affiliate løsning, kan jeg se, at I har tjent 2.300 på domænet, som du selv skriver i en mail til mig, på domænet.

Jeg kan se, at 102 folk er kommet fra jeres side indtil os. 13,13% af dem har konverteret (En normal konverteringsrate for en affiliateside ligger på 2-5% indenfor vores branche) – og har omsat for 12.118DKK.

Jeres andre affiliate sider, såsom www.jule-trøjer.dk ligger med en konvertering på under 5%, så hvorfor er www.jule-sweater.dk – der ligger så meget op af vores domæne 2,6 gange så høj?

Derfor underbygger det fra mit perspektiv, at det virker til, at det er folk, der har ledt efter os. Og er kommet ind på jeres hjemmeside, og herfra kommet videre ind til vores.

Du skriver ydermere, at du ikke mener, at I ligger tæt på vores domænenavn. Samtidig skriver du, at I har haft siden i mindre end 6 mdr. Det vil sige, at da i købte domænet, har I vel tjekket, hvad der var tilgængeligt, og siden I er en affiliate side, der lever af at henvise trafik til de hjemmesider, der sælger de produkter I vil lave en hjemmeside om, må man også antage at I kendte os, eller er stødt på vores navn.

Samtidig har I anmodet om at blive annoncør som affiliatepartner hos os. Der har vi godkendt jer, men ikke denne specifikke hjemmeside, da den ikke kom frem i anmodningen.

Jeg kan dog se, at vi har betalt jer i alt 6.000 i kommission, hvor www.jule-sweater.dk nok også hører inde under.

Det domæne fremgår dog ikke af den oversigt, I har givet os. Og om det fordi, at I ville skjule det – eller ikke har fået den tilføjet kan jeg ikke vide.

Men hvis jeg holder mig til mine facts:

Så har jeres domæne omsat for 12.118 fra os, og vi betaler jer 13,5% i kommission – så er det i alt: 1,635DKK. Dvs. sige ca. 66 % af jeres samlede omsætning fra jeres domæne, kommer fra os.

[...]

Du skrev til mig tidligere, at man ikke kan sige, at vi ejer ordet julesweater / julesweaters.

Og det er rigtigt. Jeg vil dog påpege, at de fleste mennesker i Danmark, er klar over, at det hedder julesweatre i flertal – og i og med, at vi startede hele denne trend og brandede os på at hedde noget lidt skævt, nemlig Jule-Sweaters ApS (www.jule-sweaters) siden 2016 – så er stort set alle søgninger stavet som ”Julesweaters” brandsøgninger direkte efter os.

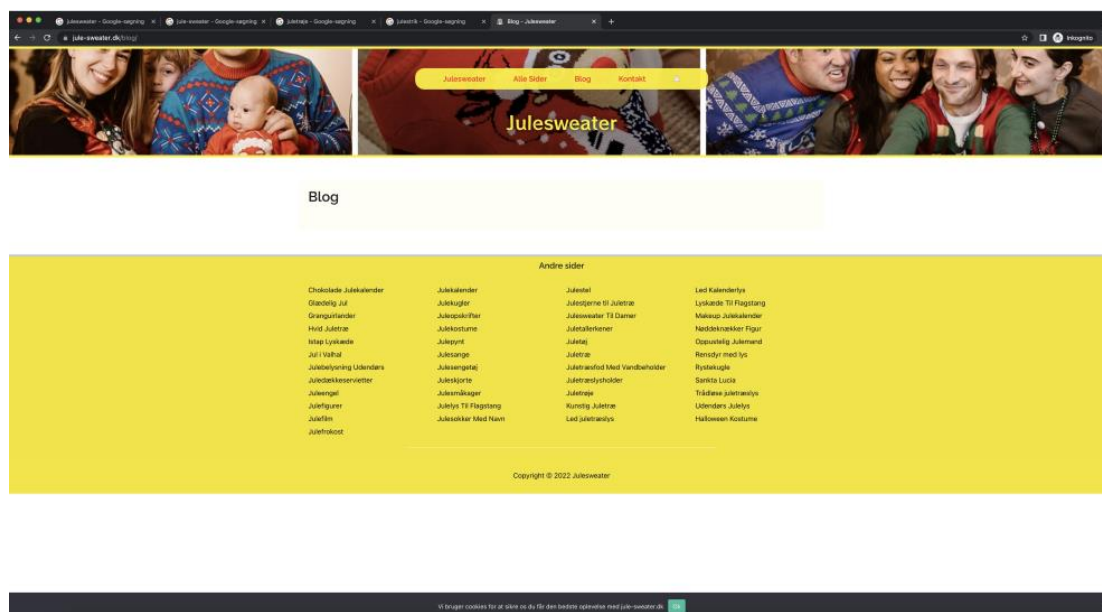
Hav in mente at vi benytter mere end 3.000.000 årligt på marketing i Danmark, og vi producerer, designer og sælger selv alle vores egne produkter, har mere end 100 forhandlere, så selvfølgelig vil der være brandsøgninger efter os.

Hvorimod at der ikke vil være nogen efter jer. Og i og med at I nærmest ikke er repræsenteret på google søgeresultater, så kan jeg ikke se, hvor jeres omsætning kommer fra, udover fejltastninger til os.

Jeg vil rigtigt gerne finde en løsning og kompromis, da jeres forretning er bygget op omkring os. Men så længe, at I ligger så tæt på vores navn – kan vi ikke være med – og vi har heller ikke til interesse at købe domænet til de 10.000DKK, som du har tilbudt os.”

Som bilag 6-12 (litreret af sekretariatet) har klageren fremlagt en række udaterede skærmpoint fra forskellige søgninger i Google (www.google.dk).

Bilag 13 og 14 (litreret af sekretariatet) er to udaterede skærmpoint fra et opslag på domænenavnet ”jule-sweater.dk”, hvoraf det ene har følgende indhold:



Bilag 15-20 (litreret af sekretariatet) indeholder tilsyneladende en række data om domænenavnet ”jule-sweater.dk” vedrørende konverteringsrate mv.

Ved opslag den 6. juni 2022 i DK Hostmasters WHOIS-database (www.dk-hostmaster.dk) har sekretariatet konstateret, at indklagede er anført som registrant af det omtvistede domænenavn ”jule-sweater.dk”.

DK Hostmaster har ved e-mail af 7. april 2022 oplyst, at indklagede har været registrant af domænenavnet ”jule-sweater.dk” siden den 14. oktober 2021.

Endvidere har DK Hostmaster ved e-mail af 9. maj 2022 oplyst, at indklagede – udover det omtvistede domænenavn – er anført som registrant af 754 domænenavne under .dk-internetdomænet af vidt forskellig karakter.

Sekretariatet har ved opslag den 6. juni 2022 på ti tilfældigt udvalgte af indklagedes domænenavne (”123forbrugslaan.dk”, ”85tommertv.dk”, ”babyhængeskøjle.dk”, ”barne-vogn.dk”, ”boliglaanet.dk”, ”fyrretræsgulv.dk”, ”hørkjole.dk”, ”jule-skjorte.dk”, ”julesweater-dame.dk” og ”kontaktgrill.dk”) konstateret, at der i samtlige ti tilfælde fremkom hjemmesider med markedsføring af produkter, som kan købes på andre hjemmesider, og hvor de pågældende produkter umiddelbart afspejlede signalværdien af det enkelte domænenavn.

Ved sekretariatets søgning på ”jule sweater” den 6. juni 2022 i Google (www.google.dk) blev antallet af søgeresultater 7.150, når søgningen blev afgrænset til sider på dansk. Ved en gennemgang heraf blev antallet af viste søgeresultater begrænset til 62, idet Google udelod nogle søgeresultater, der i meget høj grad lignende de viste 62 søgeresultater. Af de første 50 søgeresultater vedrørte et enkelt

af søgeresultaterne klageren, mens to af søgeresultaterne vedrørte indklagede. De resterende 47 søgeresultater vedrørte navnlig (andre) forhandlere af julesweatere.

Ved en lignende søgning på ”julesweater” samme dag i Google blev antallet af søgeresultater oplyst til at være ca. 71.900. Af de første 50 søgeresultater vedrørte to af søgeresultaterne klageren, mens ingen af søgeresultaterne vedrørte indklagede. De resterende 48 søgeresultater vedrørte navnlig (andre) forhandlere af julesweatere.

Parternes anbringender kan sammenfattes således:

Klageren har gjort gældende,

- at klageren er et dansk firma stiftet i 2016 under navnet Jule-Sweaters ApS, der beskæftiger sig med salg af julesweaters,
- at klageren producerer, designer og handler julesweatere over hele Europa,
- at klageren på nuværende tidspunkt gør brug af domænenavnene ”jule-sweaters.dk” og ”julesweater.dk”,
- at indklagede snylter på klagerens navn, da deres forretning er at blive betalt for at henvise trafik online,
- at klageren sagtens kan afvise at betale, men at indklagede i så fald blot vil henvise til klagerens konkurrenter, og at deres eneste trafik på hjemmesiden er fra internetbrugere, der skriver klagerens domænenavn forkert,
- at klageren bruger mange penge årligt på marketing og ligger nr. 1 på ordet ”julesweater” i en søgning i Google,
- at indklagede ikke engang er at finde på den første side eller laver sine egne produkter, hvorfor det er klart for klageren, at indklagede udelukkende forsøger at lukrere på internetbrugere, der fejlagtigt tror, at de er på klagerens hjemmeside,
- at dette også understøttes af data vedrørende konverteringen på domænenavnet ”jule-sweater.dk” sammenlignet med andre af indklagedes domænenavne,
- at indklagedes hjemmeside er etableret for under et år siden, mens klageren som nævnt har eksisteret i flere år,
- at indklagede har anmodet om at blive annoncør som affiliatepartner, hvilket klageren har godkendt, dog ikke i forhold til den specifikke hjemmeside, da den ikke kom frem i anmodningen fra indklagede,
- at klageren har betalt indklagede i alt 6.000 kr. i kommission, hvortil hjemmesiden på domænenavnet ”jule-sweater.dk” nok også hører,
- at klageren er indgået i en dialog om at købe domænenavnet ”jule-sweater.dk”, men at indklagede har krævet et beløb på 10.000 kr. for domænenavnet, og
- at domænenavnet ”jule-sweater.dk” på den baggrund bør overdrages til klageren.

Indklagede har gjort gældende,

- at indklagede ikke har haft en hensigt om at snylte på nogens brand, og at indklagede ikke umiddelbart har kunnet finde nogen varemærkebeskyttelse,
- at indklagede i flere år har kigget efter sammensatte navneord i domænenavne, som kan deles med en bindestreg,
- at indklagede startede i 2018 anvendelsen af bl.a. domænenavnene ”jule-pynt.dk” og ”jule-trae.dk”,

- at indklagede ville kunne forstå klagerens reaktion, såfremt der havde været tale om et unikt ord, men at der er tale om et sammensat navneord,
- at indklagede går ud fra, at klageren ville have registreret domænenavnet ”jule-sweater.dk” tidligere, hvis det var så vigtigt for klagerens forretning,
- at det ikke vil være en fair løsning at tage hjemmesiden fra indklagede uden kompensation for den medgåede tid, udgifter til opsætning af hjemmeside, linkbuilding mv., men at indklagede er åben for en dialog med klageren,
- at indklagede ikke ønsker at træde nogen over tærne og derfor gerne tager alle links til ”jule-sweaters.dk” ned fra hjemmesiden, hvis klageren måtte ønske det, og
- at domænenavnet ”jule-sweater.dk” på den baggrund ikke bør overdrages til klageren.

Nævnets bemærkninger:

Som sagen er oplyst, er spørgsmålet, om indklagede som registrant af domænenavnet ”jule-sweater.dk” har tilsidesat § 25, stk. 1, om god domænenavnsskik, i lov nr. 164 af 26. februar 2014 om internetdomæner (domæneloven). Denne bestemmelse har følgende ordlyd:

”§ 25. Registranter må ikke registrere og anvende domænenavne i strid med god domænenavnsskik.”

I forarbejderne til domænelovens § 25, stk. 1, jf. lovforslag L 66 af 13. november 2013 (Folketingstidende 2013-14, Tillæg A, s. 30-31), er det forudsat bl.a., at kravet om overholdelse af god domænenavnsskik gælder både registrering, ibrugtagning, markedsføring, overdragelse, anvendelse og opgivelse af domænenavne, og at det således ikke er tilsigtet at lægge nogen begrænsning i, hvilke hændelser omkring registrering og brug af domænenavne der kan være underlagt pligt til at følge god domænenavnsskik. De forhold, der indgår i vurderingen af god domænenavnsskik, kan som hidtil ikke alene angå registreringsøjeblikket, men også ethvert senere tidspunkt. Det er endvidere forudsat i forarbejderne, at der fortsat i den praktiske udmøntning af kravet om god domænenavnsskik vil kunne indgå en række modstående hensyn, som må afvejes over for hinanden. I forarbejderne er blandt andet anført følgende om disse hensyn:

”Loven angiver ikke en prioritering af hvilke hensyn, der vejer tungest, men overlader dette skøn til klagenævnet og domstolene. Der er ikke på forhånd foretaget en interesseafvejning mellem private registranter, kommercielle eller samfundsmæssige formål.

I lighed med klagenævnets praksis i dag kan klagenævnet og domstolene i vurderingen af god domænenavnsskik overveje og balancere forskellige hensyn, herunder blandt andet den samfundsmæssige værdi i anvendelsen, hensynet til muligheden for at komme til orde, sammenhængen mellem domænenavnet og den faktiske anvendelse, domænenavnets anvendelse i praksis eller påtænkte anvendelse (teknisk, aktivt eller passivt), værdien af domænenavnet for henholdsvis registranten og tredjeparten, forudgående og efterfølgende forhold, der er relevante for vurderingen, om det er anstødeligt, om det er i strid med anden lovgivning m.v.

Hertil kommer, at hensynet til de tidsmæssige aspekter af sagen ligeledes kan være relevante at inddrage i vurderingen af god domænenavnsskik. Et tidsmæssigt aspekt kunne eksempelvis være forholdet mellem tidspunktet for registreringen af domænenavnet og tidspunktet for etableringen af en tredjeparts rettighed. Et andet tidsmæssigt aspekt kunne være, om en tredjepart har haft mulighed for at registrere det omtvistede domænenavn på et tidligere

tidspunkt, eller om tredjeparten burde have kendskab til eksistensen af registreringen af domænenavnet forinden etableringen af en rettighed.”

Det følger af det anførte, at lovgiver har forudsat, at der ved anvendelse af domænelovens § 25, stk. 1, i en situation som den foreliggende skal foretages en interesseafvejning og en afvejning af, om et domænenavn anvendes på loyal måde og til varetagelse af legitime interesser.

Klageren er et anpartsselskab, der i Det Centrale Virksomhedsregister er registreret under navnet Jule-Sweaters ApS med startdato den 19. september 2016, og klageren driver efter det oplyste virksomhed med navnlig salg af julesweatere. Herudover fremgår det af sagens oplysninger bl.a., at klageren aktuelt gør brug af domænenavnene ”jule-sweaters.dk”, ”julesweaters.dk” og ”julesweater.dk” i forbindelse med sin virksomhed. Klageren ønsker det omtvistede domænenavn ”jule-sweater.dk” overdraget, idet indklagede efter klagerens opfattelse vildleder internetbrugere og snylter på klagerens forretningskendetegn.

Klagenævnet finder på denne baggrund, at klageren har en naturlig, legitim interesse i at kunne anvende det omtvistede domænenavn.

Denne interesse skal imidlertid afvejes i forhold til de øvrige interesser, som registreringen og anvendelsen af domænenavnet involverer, herunder indklagedes interesser. Ved denne interesseafvejning må det tillige tages i betragtning, at klagerens selskabsnavn og domænenavne består af de to almindelige ord ”jule” og ”sweater” i ental eller flertal, hvis signalværdi vil kunne anvendes af mange andre end lige netop sagens parter. Ved at vælge at drive virksomhed under betegnelsen ”Jule-Sweaters” løber klageren således den risiko, at betegnelsen ”jule-sweaters” og sproglige varianter heraf også anvendes af andre, der beskæftiger sig med salg af julesweaters. Endelig må det indgå, at betegnelserne ”jule sweater” og ”julesweater” på internettet ikke er særligt forbundet med klageren eller indklagede.

Indklagede har været registrant af domænenavnet ”jule-sweater.dk” siden den 14. oktober 2021. Det fremgår af sekretariatets undersøgelser, at det omtvistede domænenavn aktuelt anvendes for en hjemmeside, hvorfra der markedsføres forskellige julesweaters og i den forbindelse sker viderestilling til bestemte forhandlere af julesweatere.

Da en sådan anvendelse er egnet til at afspejle domænenavnets signalværdi, finder klagenævnet, at indklagede har en reel interesse i forsat at kunne disponere over domænenavnet ”jule-sweater.dk”. Det ændrer ikke herved, at indklagede ifølge DK Hostmaster er registrant af et meget stort antal domænenavne under .dk-internetdomænet, og at i hvert fald en del af disse domænenavne på samme måde som det omtvistede domænenavn tilsyneladende henviser til kommercielle partners hjemmesider, og at det således må antages at være en forretningsmodel for indklagede. Det samme gælder selve det forhold, at indklagede efter det oplyste er indgået i en dialog med klageren om en overdragelse af domænenavnet ”jule-sweater.dk” mod betaling, og at indklagede efter det oplyste har fremsat ønske om et beløb på 10.000 kr.

Efter en samlet vurdering af parternes modstående interesser, således som de fremstår på nuværende tidspunkt, finder klagenævnet det ikke godtgjort, at klagerens interesse i domænenavnet ”jule-sweater.dk” væsentligt overstiger indklagedes interesse heri. Klagenævnet finder herefter, at indklagedes fastholdelse af registreringen af det omtvistede domænenavn ikke indebærer en overtrædelse af domænelovens § 25, stk. 1, om god domænenavnsskik.

Da indklagede endvidere har været først i tid med hensyn til at lade det pågældende domænenavn registrere, træffer klagenævnet herefter følgende

A F G Ø R E L S E

Der kan ikke gives klageren, Jule-Sweaters ApS, medhold.

Dato: 4. juli 2022

Kaspar Linkis
(Formand)

Knud Wallberg

Jens Schovsbo