

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENA VNE

J.nr.: 2022-0117

Klager:

Andreas Gjørtler Jensen
Østerballe 11C
6310 Broager
Danmark

Indklagede:

Rolands Berzins
Gailezera Iela 11-21
1079 Riga
Letland

Parternes påstande:

Klagerens påstand

Indklagede tilpligtes at overdrage domænenavnet "ij.dk" til klageren.

Indklagedes påstand

Frifindelse.

Dokumenter:

Der er for klagenævnet fremkommet klageskrift af 14. april 2022 med et bilag (bilag 1) og svarskrift af 25. april 2022 med et bilag (bilag A).

Registreringsdato:

Domænenavnet "ij.dk" er registreret den 11. maj 2021.

Sagsfremstilling:

I klageskriftet er anført bl.a.:

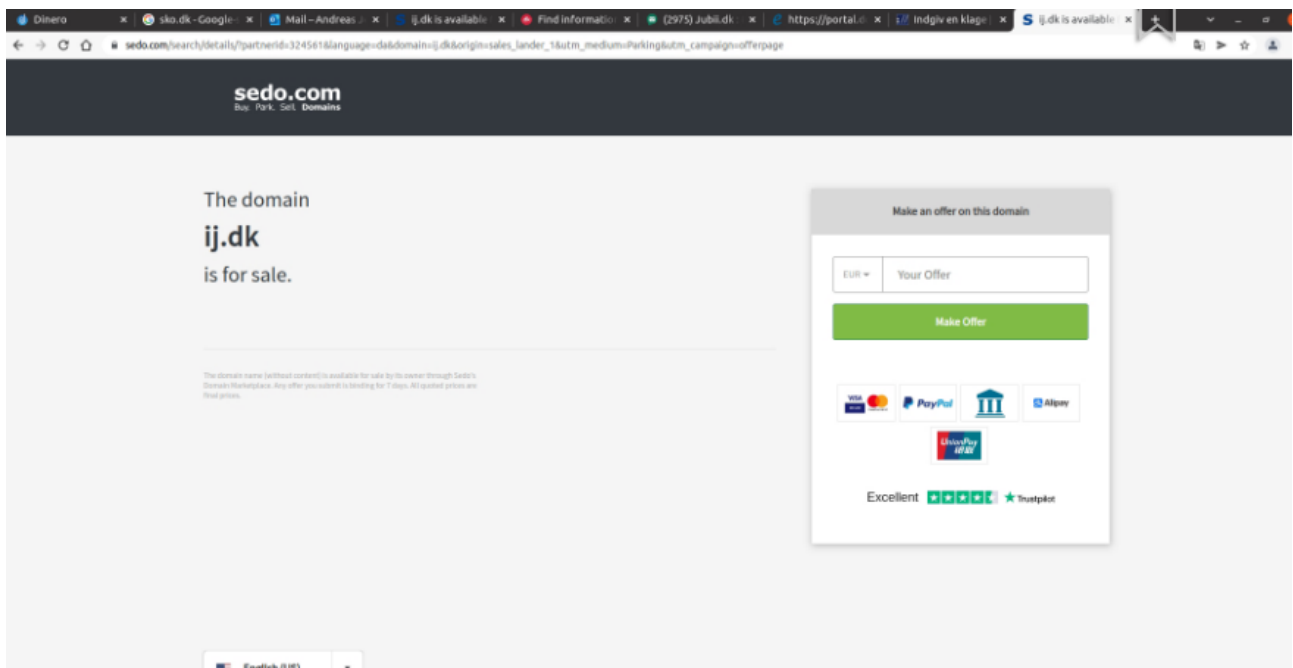
"Jeg vil gerne registrere domænenavnet Ij.dk.dk og kunne benytte domænet til ikke-kommercielle private formål. Jeg har bl.a. i sinde, at bruge det til en personlig blog, hvorpå jeg tænker der bl.a. vil fremgå billeder, videoer mv. Sandsynligvis vil jeg også bruge domænet til e-mail.

...

Jeg mener den nuværende registrant, Rolands Berzins, pt. er registrant af domænet mhp. at kunne sælge det videre, imod god domæneskik jf. bestemmelserne i Domæneloven. Besøger man hjemmesiden på Ij.dk bliver man blot mødt med følgende besked "The domain ij.dk is for sale." og "Make offer". (bilag 1).

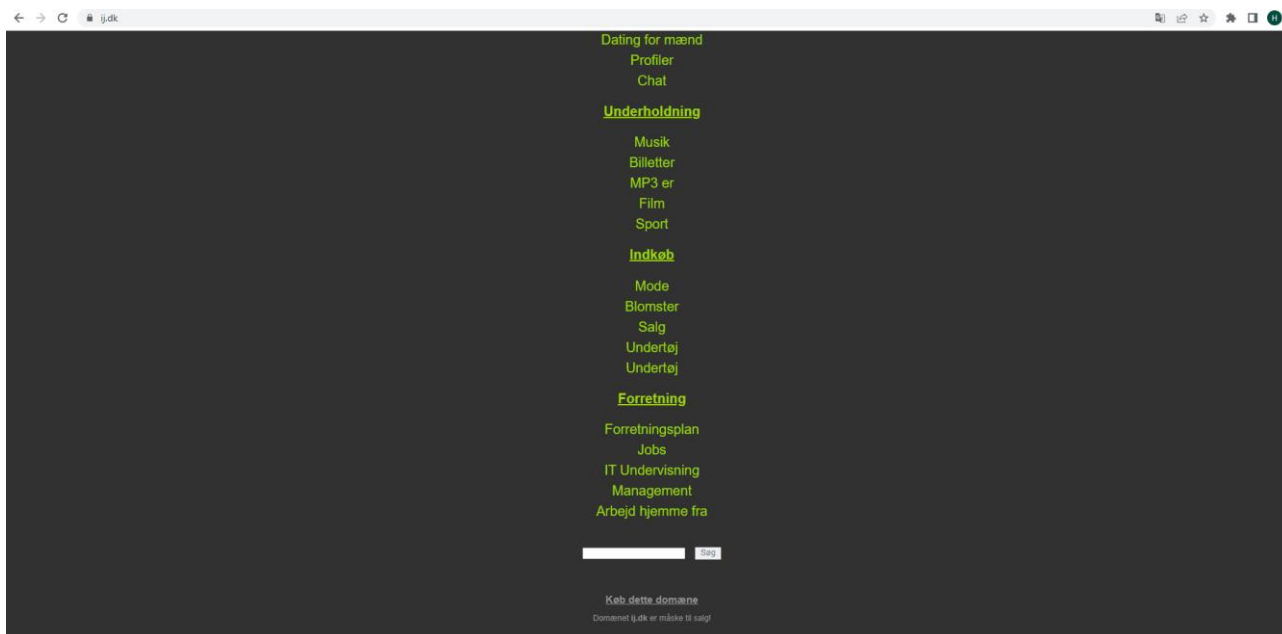
På baggrund af dette mener jeg, at den nuværende registrering af domænenavnet er imod reglerne for god domæneskik og at jeg må have en væsentlig større interesse i, at kunne gøre brug af domænet samt at der bør gives mig medhold i klagen om overdragelse jf. bestemmelserne i Domæneloven."

Bilag 1 er følgende skærmpoint fra et opslag den 14. april 2022 på domænenavnet "sedo.com":



Ved opslag på domænenavnet "ij.dk" den 22. april 2022 har sekretariatet konstateret, at domænenavnet viderestillede til domænenavnet "sedo.com", der fremstod som vist i bilag 1.

Ved fornyet opslag på domænenavnet "ij.dk" den 25. maj 2022 har sekretariatet konstateret, at domænenavnet fremstod således:



Ved at klikke på linket "Køb dette domæne" nederst på ovenstående hjemmeside, blev sekretariatet ledt videre til hjemmesiden sedo.com, hvor det tilsyneladende er muligt at kontakte sælger med henblik på at købe domænenavnet "ij.dk":

I svarskriftet er anført bl.a. følgende:

"In my opinion the request of complainant is not justified, as this person can register any other domain name and use it for the indicated purposes - hosting a blog, running an email service or other.

Denmark's company register Virk shows data about the complainant that it owns and runs company named "1st Class Internet Domain Names". CVR number is 41778644 and activity code is "774000 Leasing of intellectual property rights and the like, other than copyrighted works".

...

Judging by the company name and activity code, this person could be involved into domain name reselling/rent, and the reason of this complaint could be a selfish try to get usage rights of domain name ij.dk to later sell it and gain financial profit.

Domain name ij.dk was acquired from DK-Hostmaster's official domain waiting line. It's a unique and rare 2 letter domain name, which is not easy to acquire for any top level domain registrar worldwide, including Denmark. It's a privilege to have rights to use this kind of short 2 letter domain name and any website used for such a domain will serve a better publicity compared to other domain names. As of current state, domain name ij.dk is parked at sedo.com platform until project is planned and developed.

I'm owning domain name ij.dk usage rights as a private person, and have not gained any monetary profit from it. The main intention of the domain name is not to be sold. There is no specific price listed for the domain, which confirms that.

From the technical perspective, DK-Hostmaster doesn't allow to have empty nameservers, so it needed to be hosted somewhere before further plans are developed (see Exhibit A). Thus, the domain parking platforms are a good use of that.

I'm also a private person, same as complainant, and I would like to keep the rights to use this domain first, as I have registered it first."

Bilag A er et udskrift fra DK Hostmasters hjemmeside, hvoraf fremgår, at det er et krav for registrering af et domænenavn, at det er knyttet til en navneserver.

Sekretariatet har ved opslag den 25. maj 2022 i DK Hostmasters WHOIS-database konstateret, at indklagede er registrant af domænenavnet "ij.dk".

DK Hostmaster har ved e-mail af 22. april 2022 oplyst, at indklagede har været registrant af domænenavnet "ij.dk" siden den 11. maj 2021.

Ved e-mail af 24. maj 2022 har DK Hostmaster oplyst, at indklagede – ud over at være registrant af domænenavnet "ij.dk" – yderligere er registrant af domænenavnet "qs.dk".

Ved opslag den 25. maj 2022 på indklagedes domænenavn "qs.dk" har sekretariatet konstateret, at domænenavnet var udbudt til salg på samme måde som domænenavnet "ij.dk".

DK Hostmaster har ved mail af 24. maj 2022 oplyst, at klageren er registrant af 507 domænenavne af vidt forskellige karakter.

Sekretariatet har ved opslag på ti tilfældigt udvalgte af klagerens domænenavne ("165.dk", "cannabisblad.dk", "dæ.dk", "jægerspris.dk", "læderbutik.dk", "murerforretningen.dk", "paladshotellet.dk", "realmægler.dk", "sprays.dk" og "yom.dk") konstateret, at der i ingen af tilfældene fremkom nogen hjemmeside.

Ved opslag i Det Centrale Virksomhedsregister har sekretariatet konstateret, at klageren driver en personligt ejet mindre virksomhed, der er registreret under navnet 1st Class Internet Domain Names med startdato den 21. oktober 2020. Virksomheden er registreret under branchekode 774000 "Leasing af intellektuelle ejendomsrettigheder og lignende, dog ikke ophavsretsbeskyttede værker".

Sekretariatet har konstateret, at Klagenævnet for Domænenavne har truffet afgørelse i otte sager, hvor klageren har været part (2017-0030, 2018-0382, 2018-0727, 2020-0350, 2021-0153, 2021-0154, 2021-0175, og 2022-0026). I de tre sager (2018-0727, 2020-0350 og 2022-0026), hvor klageren i den foreliggende sag var indklaget, skete der overførsel af domænenavnene til klageren. Klagenævnets begrundelse for overførsel var i alle tilfælde, at Andreas Gjørtler Jensens registrering og brug af de omtvistede domænenavne var i strid med domænelovens § 25, stk. 1. I alle tre sager forelå der dog oplysninger om, at Andreas Gjørtler Jensen havde forsøgt at sælge de omtvistede domænenavne.

Sekretariatet har oplyst, at klageren – udover den foreliggende sag – har et stort antal verserende sager ved Klagenævnet for Domænenavne, hvor klageren i hovedparten af sagerne i det væsentlige har gjort de samme anbringender gældende som i den foreliggende sag.

Parternes anbringender kan sammenfattes således:

Klageren har gjort gældende,

- at klageren ønsker at anvende domænenavnet ”ij.dk” til ikke-kommercielle, private formål,
- at klageren har i sinde bl.a. at benytte det omtvistede domænenavn til en personlig blog, hvor der vil fremgå billeder, videoer mv.,
- at klageren herudover sandsynligvis vil anvende domænenavnet til mailkommunikation,
- at indklagede i strid med domæneloven har registreret domænenavnet ”ij.dk” alene med henblik på videresalg, og
- at domænenavnet ”ij.dk” på den baggrund bør overdrages til klageren.

Indklagede har gjort gældende,

- at det bestrides, at indklagede har registreret domænenavnet ”ij.dk” med videresalg for øje, idet indklagede alene opbevarer domænenavnet på sedo.com for at overholde DK Hostmasters vilkår om, at registrering af et domænenavn kræver, at domænenavnet er knyttet til en navneserver,
- at indklagede er blevet registrant af domænenavnet ”ij.dk” efter at have været på venteliste hertil,
- at domænenavnet ”ij.dk” er et unikt domænenavn, som indklagede har en stor interesse i,
- at indklagede har en interesse i at kunne anvende domænenavnet ”ij.dk” til private formål, og
- at klageren ikke har bedre ret til det omtvistede domænenavn end indklagede, idet klageren driver en virksomhed, der i Det Centrale Virksomhedsregister er registreret under navnet 1st Class Internet Domain Names under branchekode 774000 ”Leasing af intellektuelle ejendomsrettigheder og lignende, dog ikke ophavsretsbeskyttede værker”.

Nævnets bemærkninger:

Nævnets formand har besluttet, at der er tale om en sag af principiel karakter, og nævnet er derfor tiltrådt af to repræsentanter for forbruger- og erhvervsinteresser, jf. § 27, stk. 5, i lov nr. 164 af 26. februar 2014 om internetdomæner (domæneloven).

Det følger af domænelovens § 28, stk. 3, 1. pkt., at indgivelse af klage til nævnet forudsætter, at klageren har en retlig interesse i sagens udfald. Det fremgår af domænelovens forarbejder, at denne bestemmelse er en delvis videreførelse af den tidligere gældende bestemmelse i § 15, stk. 2, i lov nr. 598 af 24. juni 2005 om internetdomæner, der særligt tildeles Danmark, hvorefter en klage bl.a. kunne indgives af enhver, der havde en individuel og væsentlig interesse i sagens udfald. Klagenævnet har fastslået, at en klager ikke har en sådan individuel og væsentlig interesse i sagens udfald, hvis formålet med at anfægte en domænenavsregistrering primært er selv at få domænenavnet registreret med henblik på at råde retsstridigt over det, jf. nævnets afgørelse af 9. oktober 2009 i sag 2009-0026 (vo.dk). Klagenævnet finder, at en klager i sådanne tilfælde heller ikke har en retlig interesse i sagens udfald, som det nu kræves efter domænelovens § 28, stk. 3, 1. pkt.

Det fremgår af oplysningerne i sagen, at klageren – udover klagen i den foreliggende sag – har indgivet klage i et stort antal sager, der verserer ved klagenævnet, og at klageren i hovedparten af sagerne har gjort de samme anbringender gældende som i den foreliggende sag. Det fremgår endvidere af sagens oplysninger, at klageren har registreret et meget betydeligt antal domænenavne, at klageren tilsyneladende ikke anvender de domænenavne, som klageren er registrant af, at klageren ifølge Det Centrale Virksomhedsregister driver en personligt ejet mindre virksomhed, der er registreret under navnet 1st Class Internet Domain Names, og at klageren tidligere har forsøgt at sælge domænenavne, som klageren var registrant af, jf. bl.a. Klagenævnet for Domænenavnes

afgørelse af 13. juni 2018 i sag 2018-0727. Der består derfor en nærliggende risiko for, at klagerens formål med at påstå det omtvistede domænenavn overført til sig primært er at råde over domænenavnet i strid med domænelovens § 25.

Det må under disse omstændigheder påhvile klageren at godtgøre, at han har en konkret retlig interesse i at anfægte registreringen af det omtvistede domænenavn, herunder ved at påvise, at han selv har et reelt behov for at gøre brug af netop dette domænenavn. Der foreligger ikke oplysninger i sagen, som tyder på, at dette skulle være tilfældet.

På denne baggrund og i lyset af sagens omstændigheder i øvrigt finder klagenævnet, at klageren ikke har godtgjort, at klageren har en retlig interesse i at anfægte registreringen af det omtvistede domænenavn.

Nævnet træffer herefter i medfør af domænelovens § 28, stk. 3, følgende

A F G Ø R E L S E

Klagen indgivet af Andreas Gjørtler Jensen afvises fra nævnsbehandling.

Dato: 24. juni 2022

Kaspar Linkis
(Formand)

Jens Schovsbo

Knud Wallberg

Ulla Malling

Mette M. Andersen