

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

J.nr.: 236

Klager:

Pia Wildt
Holmevej 36
2860 Søborg

v/advokat Hanne Bender

Indklagede:

Wildt Consulting
v/Christian Wildt Frederiksen
Løvevej 5
2610 Rødovre

Parternes påstande:

Klagerens påstand

Indklagede skal anerkende, at den foreliggende registrering af domænenavnet ”wildt.dk” er i strid med gældende ret, og at registreringen af domænenavnet slettes og overføres til klageren.

Indklagedes påstand

Frifindelse.

Dokumenter:

Der er for nævnet fremkommet klageskrift (udateret) med 4 bilag (1-4), svarskrift af 14. august 2002 med 6 bilag (A-F), replik af 28. august 2002 med 2 bilag (5-6), og duplik af 24. september 2002 med 1 bilag (G). Parterne er ikke fremkommet med yderligere indlæg i sagen.

Registreringsdato:

Domænenavnet er registreret den 28. oktober 1999.

Sagsfremstilling:

Klageren, som har indgivet klagen som privat person, hedder Wildt til efternavn. Efternavnet Wildt er optaget på civilretsdirektoratets liste over forbeholdte navne.

Indklagede er døbt med navnet Wildt som efternavn efter indklagedes fader, jf. dåbsattest fremlagt af indklagede som bilag til duplikken. Indklagede har - i henhold til de foreliggende oplysninger - efter-

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

følgende taget navnet Wildt som mellemnavn, idet moderens efternavn Frederiksen anvendes af indklagede som efternavn i dag.

Domænenavnet "wildt.dk" er registreret af enkeltmandsvirksomheden "Wildt Consulting" (v/Christian Wildt Frederiksen) og med Christian Wildt anført som fuldmægtig. Indklagede har oplyst, at domænenavnet "wildt.dk" egentlig er registreret på vegne af indklagedes far, Kurt Wildt, og søster, Sisse Wildt, med henblik på at kunne anvende "@wildt.dk" til mail adresser.

Klageren forsøgte på et tidspunkt at registrere "wildt.dk", men konstaterede, at domænenavnet var registreret, og registrerede i stedet "wildt.net", idet klageren på dette tidspunkt ikke tænkte over, hvorvidt indklagede havde ret til at registrere "wildt.dk".

E-mail-post til klager og klagers familiemedlemmer er blevet sendt til indklagedes e-mail-server. Dette skyldes antageligt, at klagerens e-mail-adresser ender på "@wildt.net" som nemt forveksles med "@wildt.dk". Indklagede har gjort sig bekendt med indholdet af sådan post, som ikke afvises automatisk. Indklagede har oplyst at have skrevet retur til alle fremmede henvendelser med oplysning om, at e-mail-adressen ikke var korrekt.

Som følge af læsning af en e-mail, som ved en fejl tilgik indklagede i stedet for klageren, blev indklagede - efter at have orienteret afsenderen om fejlen - inviteret med til et informationsmøde - "home" party - den 12. juni 2002, hvor indklagede blev præsenteret for klageren, og klageren blev her bekendt med, at indklagedes efternavn ikke var Wildt, men derimod Frederiksen.

Klageren søgte herefter juridisk rådgivning om retten til domænenavnet. Ved skrivelse af 4. juli 2002 tilskrev klagerens advokat indklagede og påtalte brugen af domænenavnet "wildt.dk" som uberettiget i henhold til navneloven med anmodning om umiddelbar overdragelse af domænenavnet "wildt.dk" til klageren.

Den 8. juli 2002 udfærdigede og fremsendte indklagede en anmodning til DK Hostmaster A/S om overdragelse af domænenavnet fra indklagede til indklagede søster, som bærer navnet Sisse Wildt.

Den 18. juli 2002 besvarede indklagede henvendelsen fra klageren, idet indklagede anførte at være berettiget til at bruge "wildt.dk" som følge af, at dette var indklagedes faders efternavn, og oplyste desuden, at domænenavnet var blevet overdraget til indklagedes søster, som hedder Wildt til efternavn, jf. overdragelseserklæringen af 8. juli 2002.

Klager indbragte herefter sagen for klagenævnet. Den 1. august 2002 blev sagen noteret af sekretariatet som startet ved klagenævnet.

DK Hostmaster A/S nåede ikke at behandle overdragelseserklæringen af 8. juli 2002, førend klageren havde indbragt tvisten for klagenævnet, hvilket blokerer for overdragelse af domænenavnet, som derfor fortsat står registret med enkeltmandsvirksomheden "Wildt Consulting" (v/Christian Wildt Frederiksen) som registrant og med Christian Wildt anført som fuldmægtig.

I henhold til sagens bilag 6 (skærmprent fra hjemmesiden under domænenavnet wildt.dk) indeholdt indklagedes hjemmeside den 4. juli 2002 alene ordene "*Under udarbejdelse. Kom snart igen*".

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

Sekretariatet har ved opslag den 13. april 2003 på "wildt.dk" taget følgende tekstkopi:

"Velkommen til Wildt.DK Du kan e-mail os i -
Rødovre: Christian Kirstine Carohline Ida-Marie
Reservatet: Kurt Hanne
Pandrup: Sisse Søren Katrine Mads Emil
Med venlig hilsen Webmaster Wildt

”

Indklagede har oplyst, at domænenavnet "wildt.dk" ikke påtænkes solgt eller benyttet erhvervsmæssigt. Domænet påtænkes alene anvendt til mail til familiens medlemmer. Indklagede har ikke andre domænenavne registreret.

Sekretariatet har på det foreliggende grundlag ikke fundet anledning til at indlede forligsprocedure.

Parternes anbringender:

Klageren har gjort gældende,

- At Wildt er på Civildirektoratets liste over forbeholdte navne,
- At indklagede er uberettiget til at anvende Wildt som efternavn,
- At indklagedes brug af domænenavnet "wildt.dk" fremkalder en opfattelse af, at han bærer efternavnet Wildt,
- At indklagedes brug af domænenavnet "wildt.dk" er i strid med navnelovens § 16, stk. 2,
- At det må stride mod beskyttelsen af efternavne, såfremt indklagede må anvende Wildt uden at tilføje Frederiksen,
- At klagenævnets afgørelse af 18. december 2001 om domænenavnet "lillienkjold.dk" understøtter dette,
- At indklagedes registrering af domænenavnet "wildt.dk" allerede på registreringstidspunktet var i strid med navnelovgivningen,
- At indklagede ved at underskrive erklæring om, at hans registrering af domænenavnet "wildt.dk" ikke krænkede andres navnerettigheder, indgav ukorrekte oplysninger i forbindelse med registreringen af domænenavnet,
- At registreringen af domænenavnet "wildt.dk" dermed oprindeligt var og stadig er i strid med "Regler for registrering, administration og konfliktløsning vedrørende domænenavne under top level domænet .dk",
- At indklagedes registrering af domænenavnet "wildt.dk" dermed er ugyldig ex tunc,
- At indklagedes eventuelle overdragelse af domænenavnet "wildt.dk" til hans søster dermed lider af en væsentlig retsmangel og således er ugyldig.

Indklagede har gjort gældende,

- At indklagedes fader og søster bærer efternavnet Wildt og er berettigede hertil, og
- At registreringen er sket til privat brug på vegne af indklagedes fader og søster.

Nævnets bemærkninger:

Det må efter det oplyste antages, at domænenavnet "wildt.dk" alene har ikke-erhvervsmæssig betydning for klageren, hvorfor klagenævnet er tiltrådt af to medlemmer, som repræsenterer henholdsvis

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

forbruger- og erhvervsinteresser, jf. bestemmelserne om behandlingen af sager, som involverer forbrugerkrav i § 1, stk. 2, i nævnets forretningsorden.

Som sagen foreligger oplyst, giver den især anledning til at overveje, om der foreligger en krænkelse af personnavnelovens § 16, stk. 2.

Personnavnelovens § 16, stk. 2 er affattet således:

”§ 16, stk. 2. Den, der kan godtgøre, at en anden uberettiget benytter vedkommendes navn eller et navn, der har en sådan lighed hermed, at forveksling let kan ske, kan ved dom få den anden tilpligtet at ophøre med brugen af navnet.”

Personnavnelovens § 16, stk. 2, skal bl.a. værne bærere af slægtsnavne imod, at uvedkommende gør brug af slægtsnavnet på en sådan måde, at andre vil sætte det brugte navn i forbindelse med slægtsnavnet og bærernes slægt. Bestemmelsen skal sikre, at bærere af slægtsnavnet reelt hører til slægten.

Domænenavnet ”wildt.dk” er sammenfaldende med slægtsnavnet Wildt. Indklagede har ved fremlæggelse af sin dåbsattest dokumenteret, at han tilhører slægten Wildt. Indklagede vil derfor, som sagen foreligger oplyst, være berettiget til at bære dette navn som efternavn eller mellemnavn alt efter eget valg, jf. personnavnelovens § 2. Dertil kommer, at klager har angivet tillige at have registreret domænenavnet på sin faders og søsters vegne, som aktuelt benytter Wildt som efternavn.

Da klagerens ret til navnet Wildt ikke indebærer, at klageren har fortrinsret til domænenavnet ”wildt.dk” forud for andre, som er berettiget til at gøre brug af betegnelsen, og da indklagede har været først i tid med hensyn til at lade ”wildt.dk” registrere som domænenavn, har indklagede herefter opnået ret til dette domænenavn forud for klageren.

Nævnet træffer herefter følgende

A F G Ø R E L S E:

Der kan ikke gives klageren, Pia Wildt, medhold i, at indklagede, Wildt Consulting v/Christian Wildt Frederiksen, skal overdrage domænenavnet ”wildt.dk” til klageren.

Dato: 19. maj 2003

Lene Pagter Kristensen
(Formand)

Dorte Olesen

Jens Schovsbo

Jeppe Juul

Tom Togsverd